

بناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل

م.م. شيروان محمد توفيق

أ.د. عزيمة عباس السلطاني

abusyar2018@gmail.com

أولاً: مقدمة البحث وأهميته:

تعد فكرة تناقضات ادراك الذات (self-discrepancy) تاريخ طويل في التراث النفسي كما يشير هيغنز وزملائه.. وهذه الفكرة ليست غريبة أيضاً على الفكر الإنساني عموماً فالبشر كثيراً ما ينظرون إلى أنفسهم بطريقة معينة ويسلكون بطريقة مناقضة لنظرتهم لأنفسهم.. نأخذ مثلاً ، الطالب الذي قضى وقتاً لا بأس به يتخيل نفسه حاصلاً على مرتبة من مراتب الشرف ويعلم أن أباءه ومن حوله يريدون ذلك منه ، ولكنه يعتقد في الوقت نفسه بأن هذا لن يحصل ، ولهذا الاعتقاد نفسه تأثير على ما يمكن أن يبذله هذا الطالب من جهد في دراسته ، وتقترح نظرية تناقض الذات (self-discrepancy theory) ، التي طورها توري هيغنز أن هناك ثلاثة أنواع من التفكير حول الذات الحالية. هو أن الفرد يفكر في نفسه كما هو الآن فعلاً (الذات الواقعية actual self) ، وكما يرغب أن يكون الذات المثالية ideal self وكما يجب أن يكون (الذات الواجبة.. ought self) وكل من هذه الذات يمكن أن تتشكل من منظورين : منظور الفرد نفسه ومنظور الآخرين المهمين كالأبوين والأصدقاء كما يعتقد الفرد في قرار نفسه..

وتكمن أهمية البحث في بناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل ، والاستفادة منه كمحك لتشخيص التناقضات على اعتبار أن تناقض إدراك الذات حسب نظرية (هيغنز) يعد مؤشر للصحة النفسية للأفراد وكذلك مؤشراً لما يمكن أن يعانيه الأفراد من قلق نفسي والتي تسهم في بناء شخصية الطالب .

ثانياً : مشكلة البحث :

نظراً للظروف التي بدا يعاني منها الشباب في الوقت الحالي وعلى وجه الخصوص طلاب الجامعات من حيث صعوبة تكاليف الحياة ومتطلباتها إضافة إلى التفكير المستمر بما سيؤول إليه المستقبل بعد التخرج وهل ستبقى هذه الحياة على نفس النسق الذي تجري عليه الآن أم أنها سوف تتغير وهل سيتحقق الطموح أم أنه سوف ينتهي بعد التخرج وهل سوف تزداد صعوبة الحياة وتكثر أعباءها أم لا ، كل هذه العوامل تجعل الطالب الجامعي أن يدخل في حالة من التناقض بين الحياة الواقعية التي يعيشها والحياة المثالية التي يتمنى أن يكون عليها أو أن

المجلد (١) العدد (٢) الجزئ (٢)

يعيشها مما يخلق حالة من الاضطراب في شخصيته وهذا ما تم ملاحظته لدى عدد كبير من طلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة الذين دائماً يتساءلون ماذا سنجني من الدراسة وماذا سوف نكون بعد التخرج ، الأمر الذي دعا الباحثان إلى السعي لبناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل .

ثالثاً : هدف البحث :

- بناء مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بجامعة صلاح الدين – أربيل .

رابعاً : مصطلحات البحث :

تناقض إدراك الذات :

هي عدم وجود اتساق بين انتقادات الشخص عن خصائصه الحالية والخصائص التي يتمنى أن تكون فيه ، والخصائص التي يعتقد أنها يجب أن تكون فيه (١٩٨٩،٩٥ ، Higgins) .

خامساً : إجراءات البحث :

١- منهج البحث :

استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك لملائمته وطبيعة البحث .

٢- مجتمع البحث وعينته :

وقد أشتمل مجتمع البحث الحالي من طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للسنة الدراسية (٢٠٢١ - ٢٠٢٢) في جامعة صلاح الدين / أربيل ، والبالغ عددهم (٤٠٤) طالباً استناداً إلى الإحصائية التي تم الحصول عليها من شعبة التسجيل في الكلية ، وضمت عينة البحث على (٣٠٩) طالباً من المراحل (الأولى والثانية والرابعة) لتمثل عينة بناء مقياس تناقض إدراك الذات ، والجدول (١) يبين ذلك .

الجدول (١)

المجموع الكلي	المراحل				عينات البحث
	المرحلة الأولى	المرحلة الثانية	المرحلة الثالثة	المرحلة الرابعة	
	(٢٠٢٢-٢٠٢١)	(٢٠٢٢-٢٠٢١)	(٢٠٢٢-٢٠٢١)	(٢٠٢٢-٢٠٢١)	السنة الدراسية
٣٠٩	٧٨	١٣٧	—	٩٤	عينة البناء
١٠			١٠		عينة الثبات والتجارب الاستطلاعية
٣١٩	٧٨	١٣٧	١٠	٩٤	المجموع

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

سادساً : أدوات البحث :

من أجل تحقيق أهداف البحث توجب على الباحث :

- بناء أداة لقياس تناقضات إدراك الذات لدى طلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة متبعاً الخطوات العلمية في بناء المقاييس النفسية .

١-٦ خطوات بناء مقياس تناقض إدراك الذات :

تحقيقاً لأهداف البحث ، ونظراً لتعذر الحصول على مقياس صمم أصلاً لقياس تناقض إدراك الذات على وفق (نظرية هيغنز) مع مجتمع البحث ، على حد علم الباحثان ، فقد قام الباحثان ببناء هذا المقياس بما يتلاءم مع مجتمع البحث ، " إذ يتم بناء المقاييس والاختبارات عندما تكون الاختبارات المنشورة في المراجع والدوريات العلمية المتخصصة غير مناسبة للبيئة المحلية ، أو عندما تكون هناك حاجة إلى تطوير وسائل القياس المتاحة والعمل عندما يكون هناك حاجة إلى إبتكار وسائل وأدوات جديدة للاستفادة منها في البيئة المحلية " (رضوان ، ٢٠٠٦ ، ٤٦١) . وأشار (Allen & Yen,1979) إلى أن عملية بناء أية مقياس تمر بعدد من الخطوات الأساسية وهي :

- التخطيط للمقياس وذلك بتحديد المحاور التي تغطي فقراته .
- صياغة فقرات لكل محور .
- تطبيق الفقرات على عينة ممثلة لمجتمع البحث .
- إجراء تحليل لفقرات المقياس . (Allen&Yen ,1979,p118,119)
- تحديد هدف المقياس وذلك من خلال سد العجز لقياس ظاهرة تناقضات إدراك الذات ، فضلاً عن التشخيص والتقويم واختبار الفروض .

٢-٦ منهجية بناء مقياس تناقض إدراك الذات :

هناك عدد من المناهج لبناء مقياس تناقض ادراك الذات أو المقاييس النفسية وهي (منهج الخبرة والمنهج الاسقاطي والمنهج العملي أو التجريبي والمنهج المنطقي أو العقلي) إذ يشير (الكبيسي ، ١٩٨٧) إلى إمكانية اعتماد الباحث على أكثر من منهج واحد من مناهج بناء المقاييس النفسية في الوقت نفسه (الكبيسي ، ١٩٨٧ ، ٤٧ - ٥٠) .

وقد استخدم الباحث منهج الخبرة والمنهج المنطقي ، أي الاعتماد على خبرة الباحث في هذا المجال والمنطقية من النظريات ذات العلاقة .

المجلد (١) العدد (٢) الجزئ (٢)

٦-٣ تحديد محاور مقياس تناقض إدراك الذات :

إن من أهم متطلبات بناء المقاييس النفسية هي عملية تحديد المحاور (الأبعاد) لكونها تبرز نطاق السلوك المراد قياسه ، وتمكن الباحث من انتقاء الفقرات التي تقيس هذا السلوك بدقة (الكبيسي ، ١٩٩٤ ، ٢) . وبعد قيام الباحثان بالإطلاع على عدة مقاييس محلية وعربية وأجنبية ، رأى بأنه من الأفضل بناء مقياس تناقض إدراك الذات لدى طلاب التربية البدنية وعلوم الرياضة ، وذلك لكون المقاييس الموجودة أعدت في مجتمعات تختلف عن مجتمع البحث الحالي ، حيث إن مجتمع إقليم كردستان العراق له ظروفه الخاصة التي تختلف عن المجتمعات الأخرى ، فضلاً عن تقديمه إلى عينات تختلف عن عينة البحث الحالي ، وعليه وجد الباحثان أنه من الأفضل بناء مقياس تناقض إدراك الذات على وفق تعريف (هيغنز ، ١٩٨٩) " ضعف اتساق بين انتقادات الشخص عن خصائصه الحالية والخصائص التي يتمنى أن تكون لديه والخصائص التي يعتقد أنها يجب أن تكون فيه " ، وقد تم تحديد ثلاث أبعاد إذ يعتقد الباحثان أنها تمثل الأبعاد الأساسية لمتغير تناقض إدراك الذات لدى طلبة التربية البدنية وعلوم الرياضة والمجالات هي :

أ- الذات الواقعية : (The Actual – Self)

" وتمثل سمات أو صفات الذات التي يعتقد الشخص أن هذه الصفات يمتلكها أو أن تكون لديه حالياً وهي تمثل نظرة الفرد لذاته من منظوره وأحياناً يضاف إليها منظور الآخرين " (Higgins ، ١٩٨٩ ، ٨٧) .

ب- الذات الواجبة : (The Ought – Self)

" هي الصفات التي يعتقد أنه يجب أو من المفروض أن تكون فيه وهي ما يتصور الشخص أنه ينبغي أن يكون عليها (يجب أن يكون) " (Higgins ، ١٩٨٩ ، ٨٧) .

ج- الذات المثالية : (The Ideal – Self)

" وتمثل الصفات التي يعتقد الشخص أنه يود امتلاكها بشكل مثالي مثل الرغبات والأمنيات أي ما يتمنى المرء أن يكون وهي تتحدد من خلال الصورة المثالية التي يتمنى المرء أن يكون عليها (الذات كما يتمنى الفرد أن يكون) " (Higgins ، ١٩٨٩ ، ٨٧) .

بعد تحديد الباحث لمفهوم تناقض إدراك الذات وإطلاعه على الأدبيات والدراسات السابقة والمصادر العلمية ذات العلاقة بمفهوم تناقض إدراك الذات ، فقد تبني الباحث تعريف (هيغنز ، Higgins) لتناقض إدراك الذات والإعتماد على المجالات التي قدمها في نظريته التي تضمنت ثلاث أبعاد وهي (الذات الواقعية ، الذات الواجبة ، الذات المثالية) .

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

٤-٦ تحديد صلاحية الأبعاد :

وللتثبت من صحة تحديد المجالات ومدى تمثيلها للمقياس المعد من قبل الباحثان ، قاما بعرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين ، وطلب منهم تحديد صلاحية المجالات ، ومدى تغطيتها لمفهوم تناقض إدراك الذات ، وفي ضوء آراءهم تم اعتماد الأبعاد الثلاثة وهي (الذات الواقعية ، الذات الواجبة ، الذات المثالية) ، إذ يشير (مهدي ، ٢٠١٠) إلى أن قيمة (كا^٢) المحسوبة عندما تكون أكبر من قيمتها الجدولية فإنها تكون لصالح الإجابة التي تقابل أكثر التكرارات لآراء الخبراء (تصلح أو لا تصلح) وفي هذه الحالة يعتمد البعد (مهدي ، ٢٠١٠ ، ٦٦) ، أما عندما تكون قيمة (كا^٢) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية فلا يعتمد البعد لان ليس هناك إتفاق من قبل الخبراء على صلاحيته (ياسر ، ٢٠٠٩ ، ٥٢) . والجدول (٢) يبين ذلك .

الجدول (٢)

نتائج إختبار مربع (كاي) ل آراء الخبراء حول صلاحية الأبعاد لمقياس تناقض إدراك الذات

ت	الأبعاد	عدد الخبراء	الموافقين	غير الموافقين	قيمة كا ^٢ المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
١	الذات الواقعية	١١	١١	٠	١١	٠.٠٠٠٠	دال
٢	الذات الواجبة	١١	١١	٠	١١	٠.٠٠٠٠	دال
٣	الذات المثالية	١١	١١	0	١١	٠.٠٠٠٠	دال

يتبين من الجدول أعلاه بأن الأبعاد الثلاثة للمقياس حصلت على المعنوية من قبل جميع الخبراء والمختصين .

٥-٦ إعداد الفقرات بصيغتها الأولية :

تم إعداد الفقرات بصورتها الأولية من خلال عدد من الخطوات العلمية وهي :

أ- اشتقاق بعض الفقرات من الأطر النظرية والتعاريف التي تناولت مفهوم تناقضات إدراك الذات.

ب- اشتقاق بعض الفقرات من المقاييس التي أحتوت أبعاد تشبه أبعاد المقياس الحالي ، مع إجراء بعض التعديلات عليها لكي تلائم مجتمع البحث . ومن هذه المقاييس :

- مقياس تناقض الذات (علکم ، وئام عمران ، ٢٠١٨ ، ١٠٥ - ١٠٧)

- مقياس تناقض إدراك الذات (السلماي ، عمار عبدالجبار قدوري ، ٢٠١٥ ، ١٨٨ - ١٩١)

المجلد (١) العدد (٢) الجزئ (٢)

- أستبيان الذوات المعدل (تأليف توري هيغنز وتعريب العاسمي ،رياض ، ٢٠١٢) .

ج- لغرض الحصول على فقرات لمقياس تناقض إدراك الذات قام الباحثان بإعداد استبيان مفتوح (استطلاعي) على عينة بلغت (١٥) طالباً يمثلون طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة صلاح الدين – أربيل للمراحل (الأولى – والثانية – والرابعة) وبواقع (٥) طلاب لكل مرحلة وقد تضمن الاستبيان على (١٢) فقرة بواقع (٤) فقرات لكل بعد مقسمة على وجهة البعد (من وجهة نظر الفرد نفسه – ومن وجهة نظر الآخرين) ، كما وضع الباحثان تعريفاً لكل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس من أجل صياغة فقرات ملائمة للمقياس .

وقد طلب الباحثان من الطلاب ذكر ثمانية فقرات لكل بعد بواقع (٤) فقرات من وجهة نظر الفرد نفسه و (٤) فقرات من وجهة نظر الآخرين على أن تكون إثنان منها إيجابية والأخرى سلبية .

فضلاً عن قيام الباحثان بإعداد بعض الفقرات ليكون العدد الكلي لفقرات مقياس تناقض إدراك الذات بصيغته الأولية (١٣٨) موزعة على الأبعاد الثلاثة للمقياس ، بحيث كان لكل بعد (٦٦) فقرة ، (٢٣) فقرة من وجهة نظر الفرد ذاته و (٢٣) فقرة من وجهة نظر الآخرين ، وتم صياغة الفقرات على شكل عبارات تقريرية ، وروعي في إعداد الفقرات النقاط أدناه :

- أن تكون الفقرات واضحة ومفهومة بالنسبة للمجيب

- أن تكون الفقرات قصيرة وذلك لتجنب الملل

- أن لا تحوي الفقرات أكثر من تفسير واحد

- أن لا تكون الفقرات كاشفة عن نفسها

- تجنب العبارات المنفية بلا

- أن تكون العبارات بصيغة المتكلم (باهي وعمران ، ٢٠٠٧ ، ٤١)

وتم عرض الفقرات بصيغتها الأولية (١٣٨) فقرة موزعة على ثلاث أبعاد وللوجهين (من وجهة نظر الفرد ذاته ومن وجهة نظر الآخرين) على خبير في اللغة العربية من أجل أن تكون الفقرات سليمة وخالية من الأخطاء اللغوية وقد تم الأخذ بالملاحظات والتعديلات التي أبدأها وبهذا يكون المقياس خالياً من الأخطاء اللغوية .

٦-٧ إعداد تعليمات المقياس :

أعد الباحثان تعليمات المقياس التي تضمنت ، كيفية الإجابة على الفقرات وحث المستجيب على الدقة في الإجابة وعدم ترك أي فقرة دون إجابة مع عدم الحاجة إلى ذكر أسمائهم ، ولكي لا يتأثر المستجيب عند الإجابة

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

فقد أخفى الباحثان الهدف من المقياس ، إذ يشير كرونباخ (Cronbach ,1970) إلى أن التسمية الصحيحة لمقياس الشخصية قد تجعل المستجيب يزيّف إجابته . (Cronbach,1970,40) .

٦-٨ تصحيح المقياس :

تبنى الباحثان أسلوب ليكرت ذا التدرج الخماسي ، فدرجة كل فقرة تكون (٥) إذا كانت تنطبق على المستجيب دائماً ، و(٤) إذا كانت تنطبق على المستجيب غالباً ، و(٣) إذا كانت تنطبق على المستجيب أحياناً ، و(٢) إذا كانت تنطبق على المستجيب نادراً ، و(١) إذا كانت لا تنطبق عليه ، أما إذا كانت الفقرات سلبية فتكون الدرجات عكس هذه الحالة ، وقد صاغ الباحث عدداً من الفقرات السلبية إلى جانب الفقرات الإيجابية .

(١٧) فقرة إيجابية و (٦) فقرات سلبية ، في كل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس ، وعند الإجابة يطلب من الطالب أن يضع إشارة (√) ، حيث وضعت إزاء كل فقرة من فقرات المقياس الأوزان (١ - ٢ - ٣ - ٤ - ٥) على التوالي للفقرات السلبية لبدائل الإجابة (تنطبق علي دائماً ، تنطبق علي غالباً ، تنطبق علي أحياناً ، تنطبق علي نادراً ، لا تنطبق علي) والفقرات السلبية في المقياس هي (٩ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣) في حين تعكس الأوزان في الفقرات الإيجابية لتكون (٥ - ٤ - ٣ - ٢ - ١) وهي الفقرات (١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١) لكل بعد من الأبعاد الثلاثة للمقياس ، والجدول (٣) يوضح ذلك .

جدول (٣)

بدائل مقياس تناقض إدراك الذات وتصحيحه وأوزانه

لا تنطبق علي	تنطبق علي نادراً	تنطبق علي أحياناً	تنطبق علي غالباً	تنطبق علي دائماً	الفقرات	بدائل الإجابة
٥	٤	٣	٢	١	السلبية	٢٣ ، ٢٢ ، ٢٠ ، ١٧ ، ١٦ ، ٩
١	٢	٣	٤	٥	الإيجابية	٨ ، ٧ ، ٦ ، ٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢١

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

٩-٦ صدق الفقرات وصلاحتها :

يعد الصدق من أهم خصائص الاختبارات الجيدة ، "وهي قدرة الأداة على قياس ما وضعت لأجله أو السمة المراد قياسها (باهي وصبري ، ٢٠٠٧ ، ٨٢) . أي بمعنى أن المقياس الصادق يقيس السمة أو الظاهرة التي وضع من أجلها دون قياس أي شيء آخر (Cronbach,1970,40) .

١٠-٦ الصدق الظاهري :

قام الباحثان بعرض الفقرات مع أبعاد مقياس (تناقض إدراك الذات) على مجموعة من الخبراء والمختصين للحكم على مدى صلاحية فقرات مقياس تناقض ادراك الذات لدى الطلبة ، من خلال وضع علامة ($\sqrt{}$) أمام كل فقرة وتحت البديل المناسب (تصلح ، لا تصلح ، تصلح مع التعديل) فضلاً عن تدوين التعديل الذي يرونه مناسباً ويتلاءم مع طبيعة البحث في خانة (الملاحظات) ، ولتحليل آراء الخبراء على فقرات المقياس فقد تم استخدام (كا^٢) لعينة واحدة وعدت كل فقرة صالحة عندما تكون قيمة مربع كاي المحسوبة دالة عند المستوى (٠,٠٥) وجدول (٤) يبين ذلك .

الجدول (٤) يبين آراء الخبراء والمختصين لفقرات المقياس وقيمة (كا^٢) وقيمة مستوى الدلالة

ت	المجال	رقم العبارة	موافقون	غير موافقون	قيمة كا ^٢ محسوبة	قيمة الدلالة	مستوى دلالة
١	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد ذاته والآخرين	١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦	١١	٠	١١	٠.٠٠٠٠	دال
٢	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد ذاته والآخرين	٤٧، ٤٨، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢	١١	٠	١١	٠.٠٠٠٠	دال
٣	الذات المثالية من وجهة نظر الفرد ذاته والآخرين	٩٣، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٨، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٩، ١١٠، ١١١، ١١٢، ١١٣، ١١٤، ١١٥، ١١٦، ١١٧، ١١٨، ١١٩، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٦، ١٢٧، ١٢٨، ١٢٩، ١٣٠، ١٣١، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٦، ١٣٧، ١٣٨	١١	٠	١١	٠.٠٠٠٠	دال

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

من الجدول (٤) يبين آراء الخبراء والمختصين حول صلاحية الفقرات لمقياس تناقض إدراك الذات وحصول الموافقة على صلاحية (١٣٨) فقرة موزعة على (٣) أبعاد .

٦-١١ التجربة الاستطلاعية لمقياس تناقض إدراك الذات:

بعد إعداد التعليمات الخاصة بالمقياس بصورتها الأولية ، قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة مكونة من (١٠) طلاب تم اختيارهم بطريقة عمدية من طلاب المرحلة الثالثة ، وذلك في يوم ٢ / ٤ / ٢٠٢١ وتعد التجربة الاستطلاعية " طريقة لاستكشاف مدى ملائمة أداة البحث المصممة وهو اختبارها قبل تنفيذها أي إجراء تجربة استكشافية " (روجر ، ١٩٩٧ ، ١٨٤) ، كما أن للتجربة الاستطلاعية عدد من الأهداف أهمها :

- التعرف على مدى وضوح الفقرات ودرجة استجابتهم لها .

- التأكد من مدى وضوح تعليمات المقياس .

- احتساب الوقت المستغرق في الإجابة .

- الإجابة على التساؤلات والاستفسارات إن وجدت .

- إعداد الصورة النهائية للفقرات قبل القيام بتحليلها احصائياً (باهي ، ٢٠٠٢ ، ١٩٩) .

٦-١٢ صدق البناء :

إن صدق البناء يتطلب تحديد بعض الافتراضات النظرية التي يستند إليها الباحث في بناء المقياس والتثبت منه تجريبياً ، إذ يشير تطابق الدرجات التجريبية مع الافتراضات النظرية ، إن المقياس يقيس السمة التي أعد لقياسها ، ولما كان الباحثان قد أعدا سمة تناقض إدراك الذات لمجموعة من السلوكيات المترابطة التي تميل إلى الحدوث معاً . وأن الطلاب يختلفون بدرجة توافر سمة تناقض إدراك الذات لديهم ، لذلك عمد الباحثان إلى التثبت من صدق البناء لمقياس تناقض إدراك الذات من خلال التحقق التجريبي لافتراضين ، الأول : الفروق الفردية في درجات المقياس ، إذ تم الإبقاء على الفقرات التي لها القدرة على التمييز ، والثاني : التجانس الداخلي بين درجات الأفراد على فقرات المقياس والدرجة الكلية ، ودرجات أبعاد المقياس مع الدرجة الكلية ، وكانت فقرات وأبعاد المقياس جميعها ترتبط بالدرجة الكلية بدلالة إحصائية ، مما يؤكد صدق البناء للبحث الحالي .

٦-١٢-١ أسلوب المجموعات المتطرفة :

تعد القوة التمييزية للفقرة من الخصائص القياسية المهمة لفقرات المقاييس ، لكونها تكشف عن قدرة الفقرات على قياس الفروق الفردية في الخاصية التي يقوم على أساسها هذا النمط من القياس ، إذ يقصد بالقوة التمييزية

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

للفقرات " قدرتها على أن تميز بين أداء الأفراد بحيث تميز الفرد صاحب الأداء الضعيف عن الفرد صاحب الأداء المتميز أو العالي " (Ebel,1972,406).

وبعد تطبيق المقياس على أفراد العينة البالغ عددهم (٣٠٩) طالباً ، وتصحيح استمارات الإجابة ، تم إستبعاد الاستمارات التي كانت تحتوي على أخطاء في الإجابة والتي كانت عددها (٩) استمارات ، وبذلك أصبح عدد الاستمارات الصحيحة (٣٠٠) استمارة ، وتم استخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس ، إذ رتبت درجات أفراد العينة من أعلى درجة في البعد إلى أدنى درجة في البعد ، وحددت المجموعتان الطرفيتان في الدرجة الكلية للبعد الواحد بنسبة (٢٧%) في كل مجموعة وبلغ عدد العينة في كل مجموعة (٨١) طالباً ، أي عدد العينة في المجموعة العليا والدنيا كان (١٦٢) طالباً ، واستخدم الباحث اختبار (ت) (t-test) لعينتين مستقلتين في حساب الفرق بين المجموعتين في درجات كل فقرة من فقرات المقياس ، على أساس أن قيمة (ت) المحسوبة تمثل القوة التمييزية للفقرة والجدول (٥) يبين ذلك .

جدول (٥) القوة التمييزية لفقرات مقياس تناقض إدراك الذات

الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الثانية المحسوبة	المعنوية (sig)	القدرة التمييزية للفقرة
١	الدنيا	٣.٤٠	0.50	٦.٢٢	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٦٥	0.75			
٢	الدنيا	٢.٩٠	0.31	٨.٧٢	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٥٠	0.77			
٣	الدنيا	3.45	0.51	١٢.٠٣٨	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	4.95	0.22			
٤	الدنيا	3.05	0.23	١١.٢٣	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	4.45	0.51			
٥	الدنيا	3.90	0.31	8.24	0.000	مميزة
	العليا	4.90	0.45			
٦	الدنيا	3.00	0.56	١٥.٩٢	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	5.00	0.00			
٧	الدنيا	١.٦١	0.49	٣٠.٩٤	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٣	0.45			
٨	الدنيا	١.٢٠	0.41	٣٣.٢٦	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٤٥	0.51			
٩	الدنيا	١.٢٠	0.41	٣٤.٩٢	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٥٩	0.49			
١٠	الدنيا	٢.١٦	0.71	٢٤.٩٣	0.000	مميزة
	العليا	٤.٩٥	0.21			
١١	الدنيا	٣.٦١	٠.٤٩	٩.٤٥	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٤	٠.٤٤			
١٢	الدنيا	٢.٣٦	٠.٨٥	٣.٠٣	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٢٤	١.٤٠			
١٣	الدنيا	٢.٤٣	٠.٧٠	١٥.٤٢	٠.٠٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٨	٠.٤٢			

مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٥٩	٠.٧٨	٢.٠٠	الدنيا	١٤
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٢.٢٨	٠.٦٢	٢.١١	الدنيا	١٥
			٠.٤٨	٤.٧٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	١٦
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٥.٤٨	٠.٩٧	٢.٠٨	الدنيا	١٧
			٠.٧٩	٤.٢٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤٠.٦٠	٠.٤٥	١.٢٧	الدنيا	١٨
			٠.٣٧	٤.٨٤	العليا	
مميزة	0.000	٢٨.٣٠	٠.٥١	١.٥٠	الدنيا	١٩
			٠.٥٠	٤.٥٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	23.34	0.44	3.04	الدنيا	٢٠
			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٥.٣٦	0.48	١.٣٩	الدنيا	٢١
			0.41	٤.٨٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٠.٤٣	0.49	1.35	الدنيا	٢٢
			1.03	4.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤.٥٤	٠.٥٧	٢.٥٦	الدنيا	٢٣
			٠.٥٨	٣.٨٥	العليا	
القدرة التمييزية للفقرة	المعنوية (sig)	القيمة الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	الفقرة
مميزة	٠.٠٠٠	٧.٩٤	٠.٤٨	٤.٣٢	الدنيا	٢٤
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٤	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	٢٥
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٢٠	0.51	3.50	الدنيا	٢٦
			0.45	4.90	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.٧٨	٠.٧٩	٢.٩٠	الدنيا	٢٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧٢	٠.٥٩	١.٧٠	الدنيا	٢٨
			٠.٤٩	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٤٢	٠.٠٠	١.٠٠	الدنيا	٢٩
			٠.٧٨	٣.٨٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٢٠	٠.١٥	٣.٠٢	الدنيا	٣٠
			٠.٢٩	٤.٩١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩١	0.49	2.65	الدنيا	٣١
			0.76	4.45	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣١.٥٦	٠.١٧	٣.٩٧	الدنيا	٣٢
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٤٣	0.49	3.65	الدنيا	٣٣
			0.45	4.90	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٥٢	0.47	2.30	الدنيا	٣٤
			0.79	4.25	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٥.٣١	0.66	2.30	الدنيا	٣٥
			0.98	3.70	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.٧٨	٠.٧٩	٢.٩٠	الدنيا	٣٦
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤.٦٠	١.٢٤	٣.٣٣	الدنيا	٣٧
			١.٢٤	٤.٣٢	العليا	

مميزة	٠.٠٠٠٠	١٦.٩١	٠.٠٠٠	٣.٠٠٠	الدنيا	٣٨
			0.56	3.65	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣٣.٤٧	٠.٦٦	١.٥٥	الدنيا	٣٩
			٠.١٥	٤.٩٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٩.٤٥	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	٤٠
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٥.٥٨	0.47	4.30	الدنيا	٤١
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣١.١٥	٠.٦٧	١.٨٦	الدنيا	٤٢
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٨.٧٩	0.44	2.80	الدنيا	٤٣
			0.76	4.50	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٣.٠٨	0.41	3.80	الدنيا	٤٤
			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٩.٩٩	0.31	4.10	الدنيا	٤٥
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	18.49	0.07	3.10	الدنيا	٤٦
			0.07	4.90	العليا	
القدرة التمييزية للفقرة	المعنوية (sig)	القيمة الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	الفقرة
مميزة	٠.٠٠٠٠	٦.٣١	٠.٥٠	٤.٤٤	الدنيا	٤٧
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٦.٤٣	٠.٤٩	٤.٣٨	الدنيا	٤٨
			٠.١٧	٤.٩٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٧.١٨	٠.٤٩	٤.٣٨	الدنيا	٤٩
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥٠	٣.٨٨	الدنيا	٥٠
			٠.٤٢	٤.٧٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٢	٣.٢١	٠.٤٤	٤.٧٥	الدنيا	٥١
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٦٤	٠.٤٤	٤.٢٥	الدنيا	٥٢
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٩.٢٦	٠.٥٠	٣.٤٧	الدنيا	٥٣
			٠.٤٩	٤.٦٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٤.٦١	٠.٥٠	٤.٥٩	الدنيا	٥٤
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٤.٠٣	٠.٤٨	٤.٦٦	الدنيا	٥٥
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٨.٩٥	٠.٥١	٣.٤٧	الدنيا	٥٦
			٠.٥٠	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٨.٧٢	٠.٥٩	٤.٠٩	الدنيا	٥٧
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٨.٠٧	٠.٠٠٠	٣.٠٠٠	الدنيا	٥٨
			٠.٤٩	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	٥٩
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣١.١٥	٠.٦٧	١.٨٦	الدنيا	٦٠
			٠.٠٠٠	٥.٠٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١١.٢٣	0.23	3.05	الدنيا	٦١
			0.22	4.95	العليا	

مميزة	٠.٠٠٠	١٤.١٥	0.45	٢.٢٩	الدنيا	٦٢
			٠.٨١	٤.٠٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٩٩	0.31	4.10	الدنيا	٦٣
			0.22	4.95	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٢	0.75	٤.٦٥	الدنيا	٦٤
			0.31	٢.٩٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٩٤	0.67	٢.١٤	الدنيا	٦٥
			0.55	٤.٩٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٧.٨٢	0.52	3.20	الدنيا	٦٦
			0.72	4.75	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٤.٠٣	٠.٤٨	٤.٦٦	الدنيا	٦٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩٥	٠.٥١	٣.٤٧	الدنيا	٦٨
			٠.٥٠	٤.٥٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٧٢	٠.٥٩	٤.٠٩	الدنيا	٦٩
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
القدرة التمييزية للفقرة	المعنوية (sig)	القيمة الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	الفقرة
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٧٧	٠.٤٩	٣.٨٩	الدنيا	٧٠
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٤.٧٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٧١
			٠.٤٧	٤.٣٢	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٠٨	٠.٣٩	٢.٨٢	الدنيا	٧٢
			٠.٦٩	٤.٠٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧١	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	٧٣
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٥.٠٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٧٤
			٠.٤٤	٤.٢٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٠٠	٠.٥١	٣.٤٦	الدنيا	٧٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٥.٥٩	٠.٧٨	٢.٠٠	الدنيا	٧٦
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٢.٢٨	٠.٦٢	٢.١١	الدنيا	٧٧
			٠.٤٨	٤.٧٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٢٤.٧٢	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	٧٨
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٦.٥٠٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٧٩
			٠.٥٠	٤.٥٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٨٠
			0.66	4.29	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	٨١
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣.٠٣	٠.٨٥	٢.٣٦	الدنيا	٨٢
			١.٤٠	٤.٢٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١١.٧٧	٠.٤٩	٣.٨٩	الدنيا	٨٣
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	١٢.٠٩	٠.٦٠	١.٩٣	الدنيا	٨٤
			٠.٧٢	٤.١١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٧٥	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٨٥
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	

مميزة	٠.٠٠٠٠	١٢.٩٧	٠.٣٨	٢.٠٧	الدنيا	٨٦
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٤.٠٢	٠.٣٢	٢.٨٩	الدنيا	٨٧
			٤.٥٠	٤.٥٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٠.٢٧	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٨٨
			٠.٧٢	٤.١٨	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٩.٤٥	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	٨٩
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٢٥.٩٤	0.67	٢.١٤	الدنيا	٩٠
			0.55	٤.٩٣	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٥.٩٢	0.56	3.00	الدنيا	٩١
			0.00	5.00	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١١.٥٩	٠.٥١	٢.٤٦	الدنيا	٩٢
			0.66	4.29	العليا	
القدرة التمييزية للفقرة	المعنوية (sig)	القيمة الثانية المحسوبة	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المجموعة	الفقرة
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	٩٣
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣.٠٣	٠.٨٥	٢.٣٦	الدنيا	٩٤
			١.٤٠	٤.٢٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٥.٥٩	٠.٥١	٣.٥٠	الدنيا	٩٥
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٥.٨٧	٠.٢٦	١.٩٣	الدنيا	٩٦
			٠.٥٣	٣.٧١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٠.٦٢	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	٩٧
			٠.٥١	٤.٤٦	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٢١.٠٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	٩٨
			٠.٤٤	٤.٧٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٣.١١	٠.٤٦	٢.٧١	الدنيا	٩٩
			٠.٤٩	٤.٣٩	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١١.٥٠	٠.٥٠	٢.٥٧	الدنيا	١٠٠
			٠.٥٨	٤.٢٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٧.١١	٠.٤٤	٢.٧٩	الدنيا	١٠١
			٠.٤٢	٤.٧٥	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٩.٥٢	0.47	2.30	الدنيا	١٠٢
			0.79	4.25	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٥.٣١	0.66	2.30	الدنيا	١٠٣
			0.98	3.70	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٢٤.٧٢	٠.٣٩	٣.١٨	الدنيا	١٠٤
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٦.٥٠	٠.٠٠	٣.٠٠	الدنيا	١٠٥
			٠.٥٠	٤.٥٧	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	٣٨.٧٨	٠.٥٨	١.٦١	الدنيا	١٠٦
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١١.٧٧	٠.٤٩	٣.٨٩	الدنيا	١٠٧
			٠.٠٠	٥.٠٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٢.٠٩	٠.٦٠	١.٩٣	الدنيا	١٠٨
			٠.٧٢	٤.١١	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠٠	١٢.٩٧	٠.٣٨	٢.٠٧	الدنيا	١٠٩
			٠.٧٦	٤.١٤	العليا	

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الثانية المحسوبة	المعنوية (sig)	القدرة التمييزية للفقرة
١١٠	الدنيا	٢.٤٦	٠.٥١	٩.٧٥	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.١٤	٠.٧٦			
١١١	الدنيا	٢.٨٩	٠.٣٢	١٤.٠٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٥٠	٤.٥٠			
١١٢	الدنيا	٢.٤٦	٠.٥١	١١.٥٩	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.29	0.66			
١١٣	الدنيا	٢.٨٢	٠.٣٩	١١.٧٧	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.١٤	٠.٤٥			
١١٤	الدنيا	3.50	0.51	٩.٢٠	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.80	٠.٧٣			
١١٥	الدنيا	٣.١٨	٠.٣٩	١٦.٥٠٠	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
الفقرة	المجموعة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة الثانية المحسوبة	المعنوية (sig)	القدرة التمييزية للفقرة
١١٦	الدنيا	٣.٠٠	٠.٠٠	٢٤.٧٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.90	0.45			
١١٧	الدنيا	3.90	0.31	٦.٢٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.45	0.51			
١١٨	الدنيا	١.٨٦	٠.٦٧	٣١.١٥	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
١١٩	الدنيا	3.05	0.23	١١.٢٣	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.95	0.22			
١٢٠	الدنيا	٢.٢٩	0.45	١٤.١٥	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٠٧	٠.٨١			
١٢١	الدنيا	4.10	0.31	٩.٩٩	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.95	0.22			
١٢٢	الدنيا	٤.٦٥	0.75	٨.٧٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٢.٩٠	0.31			
١٢٣	الدنيا	٢.١٤	0.67	٢٥.٩٤	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٩٣	0.55			
١٢٤	الدنيا	3.20	0.52	٧.٨٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	4.75	0.72			
١٢٥	الدنيا	٢.٠٠	٠.٧٨	٢٥.٥٩	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٥.٠٠	٠.٠٠			
١٢٦	الدنيا	٣.٦١	٠.٤٩	٩.٤٥	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٤	٠.٤٤			
١٢٧	الدنيا	3.00	0.56	١٥.٩٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	5.00	0.00			
١٢٨	الدنيا	٤.٥٠	0.77	8.24	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	3.90	0.31			
١٢٩	الدنيا	4.45	0.51	٦.٢٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٣.٤٠	0.50			
١٣٠	الدنيا	٣.٦١	٠.٤٩	٩.٤٥	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٤	٠.٤٤			
١٣١	الدنيا	3.00	0.56	١٥.٩٢	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	5.00	0.00			
١٣٢	الدنيا	٢.١١	٠.٦٢	٢٢.٢٨	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٤.٧٠	٠.٤٨			
١٣٣	الدنيا	٤.٥٩	٠.٥٠	٨.٩٤	٠.٠٠٠	مميزة
	العليا	٣.٤٨	٠.٥١			

مميزة	٠.٠٠٠	٨.٩١	0.49	2.65	الدنيا	١٣٤
			0.76	4.45	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٤٤	٠.٤٩	٣.٦١	الدنيا	١٣٥
			٠.٤٤	٤.٧٤	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٣٥.٣٦	0.48	١.٣٩	الدنيا	١٣٦
			0.41	٤.٨٠	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٨.٤٣	0.49	3.65	الدنيا	١٣٧
			0.45	4.90	العليا	
مميزة	٠.٠٠٠	٩.٥٢	0.47	2.30	الدنيا	١٣٨
			0.79	4.25	العليا	

يبين الجدول أعلاه أن جميع فقرات المقياس كانت مميزة وينصح ببقائها

٦-١٢-٢ الصدق المرتبط بمحك داخلي (الاتساق الداخلي) :

وقد تحقق صدق الاتساق الداخلي في هذا المقياس من خلال معامل الارتباط بين درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس ، و يعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال دليلاً على صدق الفقرات ، ولمعرفة نوع الدلالة الإحصائية لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات الفقرات والدرجة الكلية للبعد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون بين أفراد العينة لكل فقرة وبين درجاتهم الكلية للبعد ، ويتبين لنا أن الصدق التجريبي من خلال ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للبعد أكثر دقة من صدقها الظاهري ، لأنه يكشف على أن الفقرة تقيس المفهوم نفسه التي تقيسه الدرجة الكلية ، أي أن الفقرات متجانسة في قياس ما أعدت لقياسه ، وإن ارتباط الفقرة بمحك داخلي أو خارجي يعد مؤشراً لصدقها ، وعندما لا يكون لدينا محك خارجي مناسب فإن الدرجة الكلية للمجيب في كل مجال تمثل أفضل محك داخلي في حساب هذه العلاقة ، واعتمد الباحثان في حساب صدق الفقرة على معامل ارتباط بيرسون Person correlation (Anne,Anastasi,1978,206) بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمجال والجدول (٦) يبين ذلك .

الجدول (٦) معامل الارتباط بين فقرات المقياس والدرجة الكلية للبعد في مقياس تناقض إدراك الذات

البعد	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	الفقرة	البعد	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	الفقرة	البعد	المعنوية	قيمة معامل الارتباط	الفقرة
الذات المثالية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٠٠٠	٠.٣١٤**	٩٣	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٠٠٠	٠.٣٨٧**	٤٧	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٠٠٠	٠.٣٣٧**	١
	٠.٠٠٠	٠.٣٧٠**	٩٤		٠.٠٠٠	٠.٤٤٥**	٤٨		٠.٠٠٠	٠.٢٤٣**	٢
	٠.٠٠٠	٠.٢٨٠**	٩٥		٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	٤٩		٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	٣
	٠.٠٠٠	٠.٢٤١**	٩٦		٠.٠٠٠	٠.٣٨٥**	٥٠		٠.٠٠٠	٠.١٦٥**	٤
	٠.٠٠٠	٠.٣٣٧**	٩٧		٠.٠٠٠	٠.٣٨٣**	٥١		٠.٠٠٠	٠.١٨٨**	٥
	٠.٠٠٠	٠.٢٥٧**	٩٨		٠.٠٠٠	٠.٤٤١**	٥٢		٠.٠٠٠	٠.٢٤١**	٦
	٠.٠٠٠	٠.٣٤٩**	٩٩		٠.٠٠٠	٠.٥٢٤**	٥٣		٠.٠٠٠	٠.٢٢٤**	٧
	٠.٠٠٠	٠.٥١٢**	١٠٠		٠.٠٠٠	٠.٣٩١**	٥٤		٠.٠٠٠	٠.٣٢١**	٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	١٠١		٠.٠٠٠	٠.٥٥٨**	٥٥		٠.٠٠٠	٠.٤٥٦**	٩
	٠.٠٠٠	٠.٣٠٤**	١٠٢		٠.٠٠٠	٠.٢١١**	٥٦		٠.٠٠٠	٠.٥٦٨**	١٠
	٠.٠٠٠	٠.٣٣٧**	١٠٣		٠.٠٠٠	٠.٥٢١**	٥٧		٠.٠٠٠	٠.٧٣٣**	١١
	٠.٠٠٠	٠.٢٤٣**	١٠٤		٠.٠٠٠	٠.٣٠٤**	٥٨		٠.٠٠٠	٠.٥٤٩**	١٢
	٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	١٠٥		٠.٠٠٠	٠.٣٣٢**	٥٩		٠.٠٠٠	٠.٣٧٥**	١٣
	٠.٠٠٠	٠.٥١٣**	١٠٦		٠.٠٠٠	٠.٧٥٣**	٦٠		٠.٠٠٠	٠.٤٥٢**	١٤
	٠.٠٠٠	٠.٤٣٧**	١٠٧		٠.٠٠٠	٠.٥٧١**	٦١		٠.٠٠٠	٠.٥٨٢**	١٥
	٠.٠٠٠	٠.٢٦٦**	١٠٨		٠.٠٠٠	٠.٦١١**	٦٢		٠.٠٠٠	٠.٦٣٤**	١٦
	٠.٠٠٠	٠.٥١٤**	١٠٩		٠.٠٠٠	٠.٤٢٢**	٦٣		٠.٠٠٠	٠.٧١١**	١٧
	٠.٠٠٠	٠.٦٦٣**	١١٠		٠.٠٠٠	٠.٣٥١**	٦٤		٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	١٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٣٣**	١١١		٠.٠٠٠	٠.٦٨٤**	٦٥		٠.٠٠٠	٠.٥٤٧**	١٩
	٠.٠٠٠	٠.٧٥٩**	١١٢		٠.٠٠٠	٠.٤١٢**	٦٦		٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	٢٠
٠.٠٠٠	٠.٤٣٨**	١١٣	٠.٠٠٠	٠.٦٧٣**	٦٧	٠.٠٠٠	٠.٥٦٣**	٢١			
٠.٠٠٠	٠.٤٠٩**	١١٤	٠.٠٠٠	٠.٣٤٣**	٦٨	٠.٠٠٠	٠.٥٤٩**	٢٢			
٠.٠٠٠	٠.٣٣٠**	١١٥	٠.٠٠٠	٠.٦٨٧**	٦٩	٠.٠٠٠	٠.٨٩٧**	٢٣			
الذات المثالية من وجهة نظر الآخرين	٠.٠٠٠	٠.٢٩٧**	١١٦	الذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين	٠.٠٠٠	٠.٥٤٢**	٧٠	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين	٠.٠٠٠	٠.٦٧٢**	٢٤
	٠.٠٠٠	٠.٢٧٢**	١١٧		٠.٠٠٠	٠.٦٢٦**	٧١		٠.٠٠٠	٠.٨١٧**	٢٥
	٠.٠٠٠	٠.٦١٢**	١١٨		٠.٠٠٠	٠.٤٢١**	٧٢		٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	٢٦
	٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	١١٩		٠.٠٠٠	٠.٧٢٢**	٧٣		٠.٠٠٠	٠.٤٩١**	٢٧
	٠.٠٠٠	٠.٤٣١**	١٢٠		٠.٠٠٠	٠.٥٢١**	٧٤		٠.٠٠٠	٠.٧٥١**	٢٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٢**	١٢١		٠.٠٠٠	٠.٦٥٢**	٧٥		٠.٠٠٠	٠.٤٣٢**	٢٩
	٠.٠٠٠	٠.٤٣٢**	١٢٢		٠.٠٠٠	٠.٦٣٤**	٧٦		٠.٠٠٠	٠.٥٦٤**	٣٠
	٠.٠٠٠	٠.٥٦٤**	١٢٣		٠.٠٠٠	٠.٥٩٥**	٧٧		٠.٠٠٠	٠.٦٩١**	٣١
	٠.٠٠٠	٠.٦٩١**	١٢٤		٠.٠٠٠	٠.٤٩١**	٧٨		٠.٠٠٠	٠.٦١١**	٣٢
	٠.٠٠٠	٠.٦١١**	١٢٥		٠.٠٠٠	٠.٦٦٣**	٧٩		٠.٠٠٠	٠.٥٦١**	٣٣
	٠.٠٠٠	٠.٥٦١**	١٢٦		٠.٠٠٠	٠.٤٣٤**	٨٠		٠.٠٠٠	٠.٧٢٣**	٣٤
	٠.٠٠٠	٠.٧٢٣**	١٢٧		٠.٠٠٠	٠.٥١٥**	٨١		٠.٠٠٠	٠.٨١٤**	٣٥
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٦**	١٢٨		٠.٠٠٠	٠.٦٠٧**	٨٢		٠.٠٠٠	٠.٤٠٩**	٣٦
	٠.٠٠٠	٠.٣٤٥**	١٢٩		٠.٠٠٠	٠.٥٨٠**	٨٣		٠.٠٠٠	٠.٣٣٠**	٣٧
	٠.٠٠٠	٠.٤٥١**	١٣٠		٠.٠٠٠	٠.٤٩٨**	٨٤		٠.٠٠٠	٠.٢٩٧**	٣٨
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٢**	١٣١		٠.٠٠٠	٠.٣٧٢**	٨٥		٠.٠٠٠	٠.٣٧٢**	٣٩
	٠.٠٠٠	٠.٦٣٤**	١٣٢		٠.٠٠٠	٠.٥٨٦**	٨٦		٠.٠٠٠	٠.٦١١**	٤٠
	٠.٠٠٠	٠.٧١١**	١٣٣		٠.٠٠٠	٠.٧٣٣**	٨٧		٠.٠٠٠	٠.٥٣١**	٤١
	٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	١٣٤		٠.٠٠٠	٠.٤١٧**	٨٨		٠.٠٠٠	٠.٦٣١**	٤٢
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٧**	١٣٥		٠.٠٠٠	٠.٥٥٨**	٨٩		٠.٠٠٠	٠.٧٤٢**	٤٣
	٠.٠٠٠	٠.٦٥٨**	١٣٦		٠.٠٠٠	٠.٥٥٤**	٩٠		٠.٠٠٠	٠.٥٤١**	٤٤
	٠.٠٠٠	٠.٥٦٣**	١٣٧		٠.٠٠٠	٠.٦٩١**	٩١		٠.٠٠٠	٠.٢٢٤**	٤٥
	٠.٠٠٠	٠.٥٤٥**	١٣٨		٠.٠٠٠	٠.٤٦٥**	٩٢		٠.٠٠٠	٠.١٤٤**	٤٦

المجلد (١) العدد (٢) الجزئ (٢)

*معنوي عند مستوى دلالة(٠.٠٥). **معنوي عند مستوى دلالة(٠.٠١).

من الجدول (٦) يتبين أن جميع الفقرات دالة إحصائياً لأن معاملات إرتباطها بالدرجة الكلية للبعد أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) و(٠,٠١) وبذلك استقر المقياس بصورته النهائية عند (١٣٨) فقرة ، وتم استخراج القيم الارتباطية بين الدرجة الكلية لكل بعد من مقياس (تناقض إدراك الذات) مع الدرجة الكلية للمقياس ، وذلك لأن إرتباطات الأبعاد الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس هي قياسات أساسية للتجانس لأنها تساعد على تحديد بعد السلوك المراد قياسه (Anastasi,1976,155) ، وأظهرت النتائج أن معاملات الإرتباط دالة إحصائياً لان معاملات إرتباطها المحسوبة أكبر من القيمة الحرجة لمعامل الارتباط عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) والجدول (٧) يبين ذلك .

الجدول (٧)

معامل الارتباط بين درجة البعد وبين الدرجة الكلية على المقياس

ت	الأبعاد	قيمة معامل الارتباط	نسبة الخطأ	الدلالة
١	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٨٩	٠.٠٠٠	معنوي
٢	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين	٠.٨٧	٠.٠٠٠	معنوي
٣	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٨٥	٠.٠٠٠	معنوي
٤	الذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين	٠.٨٨	٠.٠٠٠	معنوي
٥	الذات المثالية من وجهة نظر الفرد نفسه	٠.٨٣	٠.٠٠٠	معنوي
٦	الذات المثالية من وجهة نظر الآخرين	٠.٨٥	٠.٠٠٠	معنوي

يبين الجدول (٧) معامل الارتباط بين درجة البعد والدرجة الكلية لمقياس تناقض إدراك الذات وقد تبين أنها تتمتع بمعنوية عالية .

١٣-٦ ثبات مقياس تناقض إدراك الذات :

يعد الثبات من الخصائص السايكومترية المهمة للمقاييس النفسية ، لأنها تؤثر اتساق فقرات المقياس في قياس ما يفترض أن يقيسه بدرجة عالية من الدقة (سليمان وآخرون ، ١٩٩٣ ، ٢٣٥) ، فيما يوفر معامل الثبات الكثير من البيانات عن السلوك المفحوص والتي من خلالها يمكن الحكم على دقة المقياس الذي استعمل في القياس ،

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

ولحساب ثبات مقياس تناقض إدراك الذات استخدم الباحثان طريقتين هما طريقة معامل ألفا كرونباخ وطريقة التجزئة النصفية :

٦-١٣-١ طريقة معامل ألفا كرونباخ :

تعد هذه الطريقة من أكثر طرق الثبات شيوعاً وأكثرها ملائمة للمقاييس ذات الميزان المترج وتتعتمد على مدى ارتباط الفقرات مع بعضها البعض داخل المقياس وكذلك ارتباط كل فقرة مع المقياس ككل ، إذ إن معدل الارتباط الداخلي بين الفقرات هو الذي يحدد معامل (ألفا) و لاستخراج الثبات بهذه الطريقة طبقت معادلة (ألفا كرونباخ) على درجات العينة البالغ عددهم (٣٠٠) طالباً ، فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (٠,٩٦) بينما كانت قيمة معامل ألفا كرونباخ القياسي (٠,٩٥٩) ، وتبين أنه يوجد فرق بسيط لا يكاد يذكر مع معامل (ألفا كرونباخ) وهذا يدل على درجة ثبات المقياس وكما مبين في الجدول (٨)

الجدول (٨)

معامل الثبات حسب معادلة ألفا كرونباخ لمقياس تناقض إدراك الذات

ثبات الإحصائيات		
عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ القياسي	معامل ألفا كرونباخ
١٣٨	٠.٩٥٩	٠.٩٦

٦-١٣-٢ طريقة إعادة الإختبار :

وتسمى أيضاً بثبات الاستقرار وهي تستعمل للحصول على ثبات الاستمارة ، وتقوم هذه الطريقة على أساس تطبيق المقياس على مجموعة من الأشخاص ، ثم إعادة المقياس ذاته على المجموعة نفسها في وقت لاحق ، ثم القيام بعملية حساب معامل الارتباط بين درجات أفراد المجموعة على ذلك المقياس في الفترتين (النهيان ، ٢٠٠٤ ، ٢٣٨) ، وعادةً تكون الفترة الزمنية بين التطبيقين من أسبوعين إلى أربع أسابيع (العجيلي ، ٢٠٠٥ ، ١٢١) .

لذا تم تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغة (١٠) طالباً بتاريخ ١٠ / ٤ / ٢٠٢١ ، ثم بعد مرور (١٤) يوماً تم تطبيقه مرة ثانية ، وبعد الإنتهاء من التطبيق ، تم حساب ثبات المقياس بحساب الارتباط بين التطبيقين واستخدام معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجات التطبيقين ، كما في الجدول (٩)

الجدول (٩) يبين الثبات بين نتائج التطبيق الأول والثاني في مقياس (تناقض إدراك الذات)

القيمة الاحتمالية sig	معامل الارتباط	التطبيق الثاني ن = (١٠)		التطبيق الأول ن = (١٠)		أبعاد تناقض إدراك الذات
		ع±	-س	ع±	-س	
٠.٠٠٠٠	**٠.٩٨	٠.٩٩	٣.٥٠	١.٠٧	٣.٥٠	الذات الواقعية من وجهة نظر الفرد ذاته
٠.٠٠٠٠	**٠.٩٩	١.٠٠	٣.٥٠	٠.٩٤	٣.٤٩	الذات الواقعية من وجهة نظر الآخرين
٠.٠٠٠٠	**٠.٩١	٠.٩٨	٣.٥٧	٠.٩٩	٣.٥٧	الذات الواجبة من وجهة نظر الفرد ذاته
٠.٠٠٠٠	**٠.٩٢	٠.٩٦	٣.٦٣	١.٠٣	٣.٦٤	الذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين
٠.٠٠٠٠	**٠.٩٤	١.٠٠	٣.٥٩	٠.٩٨	٣.٦١	الذات المثالية من وجهة نظر الفرد ذاته
٠.٠٠٠٢	**٠.٨٤	١.٠٠	٣.٦٠	٠.٩٨	٣.٦٣	الذات المثالية من وجهة نظر الآخرين

وتعد هذه القيم مؤشراً جيداً على استقرار إجاباتهم على المقياس ، ويمكن الإعتماد عليها لتقدير ثبات الاختبار " إذ أن الثبات إذا كان (٠,٧٠) فأكثر يعد مؤشراً جيداً على ثبات الاختبار " (عيسوي ، ١٩٨٥ ، ٥٨) .

سابعاً : عرض نتائج مقياس تناقض إدراك الذات :

بعد التحقق من الخصائص القياسية المتمثلة بمؤشرات الصدق والثبات أصبح مقياس تناقض إدراك الذات بصيغته النهائية مكوناً من (٣) أبعاد و (١٣٨) فقرة موزعة بالشكل الآتي :

١- الذات الواقعية (٤٦) فقرة منها (٢٣) فقرة تمثل وجهة نظر الفرد لذاته و (٢٣) فقرة تمثل وجهة نظر الآخرين .

المجلد (١) العدد (٢) الجزئ (٢)

٢- الذات الواجبة (٤٦) فقرة مقسمة إلى (٢٣) فقرة للذات الواجبة من وجهة نظر الفرد لذاته و (٢٣) فقرة للذات الواجبة من وجهة نظر الآخرين .

٣- الذات المثالية (٤٦) فقرة مقسمة إلى (٢٣) فقرة للذات المثالية من وجهة نظر الفرد لذاته و (٢٣) فقرة للذات المثالية من وجهة نظر الآخرين .

أما بدائل الإجابة فقد كانت كالآتي:-

١- (٥) درجات إذا كانت تنطبق على المستجيب دائماً .

٢- (٤) درجات إذا كانت تنطبق عليه غالباً .

٣- (٣) درجات إذا كانت تنطبق عليه أحياناً .

٤- (٢) درجتان إذا كانت تنطبق عليه نادراً .

٥- (١) إذا كانت لا تنطبق عليه .

٦- وتسري عكس هذه الدرجات في حالة كون الفقرات سلبية ، وتكون الإجابة بحسب البديل الذي يختاره المستجيب . وكانت الفقرات السلبية هي (٩ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣)

٧- ويتم حساب الدرجة الكلية لكل بعد الخاص بنظرة الفرد لذاته ونظرة الآخرين بحسب الأبعاد من خلال جمع الدرجات التي يحصل عليها المستجيب عن كل بديل يختاره من كل فقرة من فقرات البعد .

٨- إن أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب هي (١١٥) درجة التي تمثل أعلى الدرجات.

٩- أقل درجة يمكن أن يحصل عليها المستجيب هي (٢٣) درجة والتي تمثل أدنى درجة للمجال.

١٠- درجة الوسط الفرضي لكل بعد فقد بلغ (٦٩) .

وتم استخراجها عن طريق اعتماد القانون الآتي :

$$\text{الوسط الفرضي} = \frac{\text{مجموع بدائل الاجابة} \times \text{عدد فقرات البعد}}{\text{عدد البدائل}}$$

$$\text{الوسط الفرضي} = \frac{٢٣ \times ١٥}{٥} = ٦٩$$

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

وقد تحقق الباحثان من صدق المقياس عن طريق الصدق الظاهري والصدق المنطقي وصدق البناء ويتمتع المقياس أيضاً بثبات جيد من خلال المؤشرات التي استخرجت للمقياس عن طريق (ألفا كرونباخ) وطريقة إعادة الإختبار وبذلك أصبح المقياس بصورته النهائية جاهزاً للتطبيق على عينة التطبيق .

ثامناً: الإستنتاجات والتوصيات :

أولاً- الإستنتاجات :

في ضوء عينة وأهداف ونتائج البحث الإحصائية توصل الباحثان إلى الإستنتاجات الآتية :

١- تم بناء مقياس يمكن من خلاله التعرف على مستوى تناقض إدراك الذات لدى طلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة صلاح الدين – أربيل .

٢- تكون مقياس تناقض إدراك الذات من ثلاث أبعاد هي (الذات الواقعية ، والذات الواجبة ، والذات المثالية) ويتكون كل بعد من (٤٦) فقرة ، مقسمة على وجهين هما من وجهة نظر الطالب ، ومن وجهة نظر الآخرين .

٣- لا توجد درجة كلية لمقياس تناقض إدراك الذات وإنما تحسب الدرجة لكل بعد على حدة .

ثانياً - التوصيات :

١- ضرورة الإهتمام بتطبيق مقياس تناقض إدراك الذات لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في كافة المراحل وللجنسين الذكور والإناث .

٢- التعرف على بعد المقياس وتحديد درجة كل طالب على المقياس وذلك للتعرف على مستوى التناقض لدى الطالب ، وذلك لتحديد إلى أي مدى تحتاج هذه السمة (تناقض إدراك الذات) إلى تدعيم ومعالجة .

٣- ضرورة الإهتمام بالجانب النفسي لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

٤- ضرورة الإهتمام ببناء المقاييس النفسية التي تهدف إلى قياس السمات النفسية لطلاب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

٥- التأكيد على إجراء بحوث مشابهة للبحث الحالي على أن تكون على عينات مختلفة حيث تمثل مختلف الكليات والمراحل الدراسية.

المجلد (١) العدد (٢) الجزئ (٢)

المصادر :-

- ١- السلماني ، عمار عبدالجبار قدوري (٢٠١٥) : تناقض إدراك الذات والاكنتاب وعلاقتها بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى طلبة الجامعة ، أطروحة دكتوراه ، كلية التربية – ابن الهيثم ، جامعة بغداد .
- ٢- العاسمي ، رياض نايل (٢٠١٢) : تناقضات إدراك الذات وعلاقتها بكل من القلق الاجتماعي والاكنتاب لدى طلاب جامعة دمشق ، بحث منشور في مجلة جامعة دمشق ، المجلد ٢٨ ، العدد الثالث ، دمشق .
- ٣- الكبيسي ، كامل ثامر (١٩٨٧) : بناء وتقنين مقياس سمات الشخصية ذات الأولوية للقبول في الكليات العسكرية في العراق ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية – ابن رشد ، جامعة بغداد .
- ٤- الكبيسي ، كامل ثامر (١٩٩٤) : بناء مقياس للانتماء الوطني للشباب الجامعي وتطبيقاته على عينة من طلبة جامعة بغداد ، كلية التربية ، جامعة بغداد .
- ٥- النهيان ، موسى (٢٠٠٤) : اساسيات القياس في العلوم السلوكية ، دار الشرق للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
- ٦- باهي ، مصطفى حسن (٢٠٠٢) : الصحة النفسية في المجال الرياضي نظريات وتطبيقات ، مكتبة أنجلو المصرية ، القاهرة .
- ٧- باهي ، مصطفى وعمران ، صبري (٢٠٠٧) : الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية ، ط ١ مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
- ٨- رضوان ، محمد نصرالدين (٢٠٠٦) : المدخل إلى القياس في التربية البدنية والرياضية ، ط ١ ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة .
- ٩- روجر ويمر وجوزيف دومينيك (١٩٩٧) : مقدمة في أسس البحث العلمي – مناهج البحث العلمي ، ترجمة ؛ صالح خليل أبو اصبع ، ط ٦ ، عمان ، دار أرام للدراسات والنشر والتوزيع .
- ١٠- سليمان ، أحمد وآخرون (١٩٩٣) : القياس والتقويم في العملية التدريسية ، الأردن ، دار الأمل للطباعة والنشر .
- ١١- علكم ، ونام عمران (٢٠١٨) : تناقض الذات وعلاقته بالحرمان العاطفي لدى طالبات المرحلة الإعدادية ، رسالة ماجستير ، كلية التربية ، الجامعة المستنصرية .

المجلد (١) العدد (٢) الجزء (٢)

١٢- عيسوي ، عبدالرحمن (١٩٨٥) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، دار المعرفة الجامعية ، القاهرة .

١٣ - مهدي ، حسن صالح (٢٠١٠) : التنبؤ بالإنجاز الفرقي على وفق التوافق النفسي الاجتماعي والتماسك الحركي للفرق المشاركة في الدوري الممتاز بكرة السلة ، أطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بابل .

١٤ - ياسر عبدالغني شريف طويل (٢٠٠٩) : تقييم الخدمات في مسابح مدينة الموصل من وجهة نظر المرتادين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مجلة رافدين ، كلية التربية الرياضية ، جامعة الموصل ، العراق .

15 - Allen & Yen , W,M(1979):Introduction to measurement theory, brooks cole, California .

16 - Anastasi,Anne,(1978):psychological testing. 4th ed, Macmillan publishing Co , Inc, New York, U.S.A.

17 - Cronbach,J.Essentials of Psychological testing. 3ed, Harpera Row, 1970, New York. P40 .

18 - Ebel ,R.L(1972).Essentials of Education Meesurement Engle wood cliffs: prentice Hull ,Inc Newyork, ,p406

19 - Higgins ,E ,Tory(1989) : Self – Discrepancy Theory what patters of self – Beliefs cause peoplet to suffer ? Advances in Experimental social Psychology vol (22) – 1989 , P93 – 136 .