

بناء و تطبيق مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز لكرة اليد

دعاء رعد محسن

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ميسان

Duaa.raad@uomisan.edu.iq

المستخلص

بناء و تطبيق مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز لكرة اليد

تبرز أهمية البحث في كون التفكير التحليلي له دور واضح في مستوى الاداء خلال التدريب و المنافسة و لما لها من دور كبير في رفع المستوى من اجل الوصول لنتائج متقدمة و لغرض التنبؤ بذلك هناك عدة متغيرات تؤثر و يؤثر عليها و هو مفهوم او عملية التفكير التحليلي الذي يعد من الامور المعرفية و تقتصر على خبرة اللاعب ، مما دعا الباحثة الى دراسة موضوع التفكير التحليلي.

اهداف البحث : بناء و تطبيق مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق للموسم. التعرف على مستوى مجالات التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق للموسم . **اما مجالات البحث :** المجال البشري : لاعبي الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق للموسم . **المجال الزماني :** ١٠/١٠/٢٠٢٢ لغاية ٢٤ / ١ / ٢٠٢٣ . **المجال المكاني :** قاعات وملاعب الاندية العراقية. **الاستنتاجات:** تم التوصل الى بناء مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز لكرة اليد في العراق وهو جدير بقياس التفكير التحليلي بمجالاته الأربعة (التركيز الانتباه- الادراك-اتخاذ القرار- التفسير)

ABSTRACT

((Constructing and applying an analytical thinking scale for Premier League handball players))

The importance of the research lies in the fact that analytical thinking has a clear role in the level of performance during training and competition, and because it has a major role in raising the level in order to reach advanced results, and for the purpose of predicting this, there are several variables that influence and affect them, and it is the concept or process of analytical thinking that It is considered a cognitive matter and is limited to the player's experience, which prompted the researcher to study the subject of analytical thinking. Research objectives: Building and applying a measure of analytical thinking for players in the Iraqi handball Premier League for the season. Identifying the level of areas of analytical thinking among the players of the Premier Handball League in Iraq for the season. As for the areas of research: The human field: Players of the Premier Handball League in Iraq for the season. Temporal domain: ١٠/١٠/٢٠٢٢ until January ٢٤, ٢٠٢٣. Spatial domain: Iraqi club halls and stadiums. Conclusions: It was reached to build an analytical thinking scale for players in the Premier League of handball in Iraq, and it is worthy of measuring analytical thinking in its four domains (focus, attention - Perception - decision making – interpretation)

١- التعريف بالبحث :

١-١ مقدمه البحث واهميته :

ان التفكير هو سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عندما يتعرض لمثير يتم استقباله عن طريق واحد او اكثر من الحواس الخمسة ويلعب التفكير دورا هاما في اداء اللاعب اثناء المباراة ، عن طريقه يستطيع ان يدرك المواقف المتعددة اثناء المباراة ثم يقوم بتحليلها ويعقب ذلك الاستجابة الخطئية لهذه المواقف ، وتستدعي المواقف المتغيرة في مباراة كرة اليد سرعة تفكير اللاعب لاتخاذ القرارات الواجبة ، وتتوقف صحة هذه القرارات على خبرات اللاعب السابقة وشدة تركيزه وانتباهه على ما يحدث في الملعب. وان التفكير التحليلي كعملية عقلية ويقصد بالعملية في إطار علم النفس هو سلسلة من النشاطات الموجهة نحو هدف معين أو سلسلة من التغيرات التي تأخذ شكلا معينا، وإذا نظرنا إلى التفكير التحليلي من هذه الزاوية نجد أنه يمثل إحدى المراحل أو الخطوات الأساسية المتصلة بعدد من عمليات التفكير الأكثر تعقيدا مثل التفكير التنسيقي والناقد وحل المشكلات واتخاذ القرار والتفكير العلمي والحل الإبداعي للمشكلات وتحظى لعبة كرة اليد بدعم واهتمام كبيرين في كل مكان كونها من الألعاب الشعبية، إذ يرغب في ممارستها الصغار والكبار و من مستويات اجتماعية وثقافية مختلفة لما تتمتع به هذه اللعبة من مهارات و خطط وإثارة و متعة ، و نتيجة لذلك عمل المختصون على تطوير المهارات ثم الاهتمام بالأعداد الخططي والنفسي والعقلي ومن الأمور المهمة التي تساعد على تطوير الأداء الفردي والجماعي من الناحية البدنية والمهارية والخطئية والذهنية الحالة النفسية التي يكون عليها اللاعب في المباريات . من خلال ما تقدم تبرز أهمية البحث في كون التفكير التحليلي له دور واضح في مستوى الاداء خلال التدريب والمنافسة و لما لها من دور كبير في رفع المستوى من اجل الوصول لنتائج متقدمة و لغرض التنبؤ بذلك هناك عدة متغيرات تؤثر و يؤثر عليها و هو مفهوم او عملية التفكير التحليلي الذي يعد من الامور المعرفية و تقتصر على خبرة اللاعب ، مما دعا الباحثة الى دراسة موضوع التفكير التحليلي و ما يمتلكه اللاعب من خبرة معرفية.

٢-١ مشكلة البحث :

تكمن مشكلة البحث في عدم وجود مقياس التفكير التحليلي يختص بالبيئة العراقية وتحديد لاعي انديه العراق بكرة اليد ولكثرة مقاييس التفكير التحليلي في جانب علم النفس العام الا ان يجب مراعاة الجانب التخصصي الدقيق في المجال الرياضي للكشف عن التمييز بين اللاعبين التي لم يتم التطرق لها مسبقا مع هذا النوع من العينات على حد علم الباحثة .

٣-١ اهداف البحث :

- ١-بناء و تطبيق مقياس التفكير التحليلي للاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (٢٠٢٢-٢٠٢٣).
- ٢-التعرف على مستوى مجالات التفكير التحليلي لدى لاعبي الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (٢٠٢٢-٢٠٢٣).

٤-١ مجالات البحث :

٤-١-١ المجال البشري : لاعبو الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق للموسم (٢٠٢٢-٢٠٢٣) .

٤-١-٢ المجال الزمني : ١٠/١٠/٢٠٢٢ لغاية ٢٤ / ١ / ٢٠٢٣ .

٤-١-٣ المجال المكاني : قاعات وملاعب الاندية العراقية.

٢- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

٢-١ منهج البحث: استخدمت الباحثة المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لملائمته طبيعة مشكلة البحث وأهدافه.

٢-٢ مجتمع وعينة البحث: كان المجتمع الأصلي للبحث لاعبي أندية الدوري الممتاز للموسم الرياضي ٢٠٢٢-٢٠٢٣م، إذ بلغ مجتمع البحث (٢٤٠) أي مجتمع البحث تم اخذه كاملا، اما عينة البحث فقد بلغت (٢٢٣) لاعبا وتكونت عينه التجربة الاستطلاعية من



(١٣) لاعبا من نادي نفط ميسان الرياضي وبلغت عينة التطبيق (١٠٠) لاعبا من اندية بلديات البصرة وكربلاء اما عينه البناء والتقنين فقد تكونت من (١١٠) لاعبا من انديه وكما هو موضح .

وقد تم تقسيم عينة البحث :

- ١- عينه التجربة الاستطلاعية من (١٣) لاعباً و نسبتها (٥.٤١٧) يمثلون نادي نفط ميسان .
- ٢- اما عينه البناء والتقنين فقد تكونت من (١١٠) لاعباً و نسبتها (٤٥.٨٣٣) يمثلون انديه (الحشد الشعبي ، الكوفة ، الجيش ، كربلاء ، ديالى ، الكرخ ، الكوت) ،
- ٣- عينة التطبيق (١٠٠) لاعباً و نسبتها (٤١.٦٦٧) يمثلون انديه (بلديات البصرة ، الفتوة ، الناصرية ، الخليج العربي ، الشرطة ، المسيب ، التعاون) .
- ٤- المستبعدون (١٧) لاعبا و نسبتهم (٧.٠٨٣) ، لكونهم لا يعرفون القراءة والكتابة.

٢-٣ الأدوات والوسائل المستخدمة في البحث:

استخدمت الباحثة طرائق متعددة لجمع البيانات المطلوبة في بحثها وهي:

- المصادر والمراجع العربية والأجنبية لتحديد أهم المجالات لأداره الانفعالات في لعبة كرة اليد واهم الفقرات لها . - استمارات وزعت على الخبراء والمختصين لتحديد صلاحية المجالات والفقرات المقترحة لقياس ادارة الانفعالات.- استمارة لتفريغ البيانات - مقياس التفكير التحليلي .- المصادر والمراجع العربية والاجنبية ٢-الملاحظة الاستبانة .المقابلات الشخصية. اقرص

٢-٤ اجراءات البحث الميدانية :

٢-٤-١ اجراءات بناء مقياس التفكير التحليلي :

اعتمدت الباحثة لبناء المقياس الخطوات التي حددها كل من Allen & yen في بناء الاختبارات والمقاييس النفسية وكالتالي :

٢-٤-١-١ تحديد مفهوم التفكير التحليلي :

تعد هذه الخطوة من اهم خطوات بناء الاداة ، وذلك لان قياس التفكير التحليلي يتطلب تحديد مفهومه تحديدا واضحا ، لذا فقد تمت الاستفادة من بعض الادبيات التربوية والنفسية في توضيح هذه المفاهيم.

٢-٤-١-٢ تحديد مجالات مقياس التفكير التحليلي :

لغرض تحديد مجالات التفكير التحليلي قامت الباحثة بالإطلاع على مجموعة من الدراسات والبحوث ، وإجراء بعض المقابلات الشخصية مع مجموعة من الخبراء والمختصين ، في مجالات (علم النفس العام و علم النفس الرياضي) ، وفي ضوء التعريف التفكير التحليلي حددت الباحثة خمس مجالات للمقياس مع وضع تعريف لكل منها والمكونات هي (تركيز الانتباه، ادراك ، اتخاذ القرار ، المسؤول ، التفسير) ولغرض التأكد من صلاحية هذه المجالات وتعريفاتها تم عرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء، وبلغ عددهم (١٥) خبيراً في علم النفس الرياضي .

جدول (١) يبين مربع كاي لاتفاق رأي الخبراء والمختصين على مجالات التفكير التحليلي

ت	مجالات التفكير التحليلي	عدد الخبراء المتفقين	عدد الخبراء غير المتفقين	درجة كاي ^٢ المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة والقبول
١	التركيز الانتباه	١٥	٠	١٥.٠٠٠	*٠.٠٠٠	مقبولة
٢	الادراك	١٥	٠	١٥.٠٠٠	*٠.٠٠٠	مقبولة
٣	اتخاذ القرار	١٤	١	١١.٢٦٧	*٠.٠٠١	مقبولة
٥	التفسير	١٣	٢	٨.٠٦٧	*٠.٠٠٥	مقبولة

٢-٤-١-٣ إعداد الصيغة الأولية لمقياس التفكير التحليلي :

من أجل إعداد الصيغة الأولية لمقياس التفكير التحليلي قامت الباحثة بإجراءات عدة وهي :-

أولاً: إعداد فقرات مقياس التفكير التحليلي: إن المصادر التي استندت عليها في الحصول على الفقرات الخاصة بالمقياس فهي:

أ-المقاييس ذات العلاقة: اختيرت بعض الفقرات التي عدلت صياغتها بصورة تتلائم مع المقياس الحالي وتمت إضافتها الى الفقرات التي تم الحصول عليها من استجابات التجربة الاستطلاعية الأولية ، وقد راجعت الباحثة مقاييس تتعلق بموضوع البحث التي تمكنت من الحصول عليها وهي : ١- عبد الزهرة لفته .

٢-٤-١-٤ تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس وأسسها:

بعد جمع الفقرات لكل من مقياس التفكير التحليلي قامت الباحثة بصياغة (٦٠) فقرة موزعة على مجالات التفكير التحليلي. وقامت الباحثة بعدد من الخطوات في صياغة الفقرات ومنها: ١- ان يتكون المقياس من فقرات ايجابية واخرى سلبية، وسبب هذا التنوع التخفيف من نزعة المستجيب للإجابة ٢-أن لا تكون الفقرة غامضة وان يكون معناها واضحاً ومحدد ٣-أن تلائم الفقرة طبيعة أفراد العينة ٤- ان تقيس الفقرة احد مكونات الدراسة . ٥-أن تصاغ الفقرة بضمير المتكلم.

٢-٤-١-٥ عرض الصيغة الأولية لمقياس التفكير التحليلي:

بعد الاطلاع على طرق بناء مقياس التفكير التحليلي والقواعد المتبعة في ذلك قامت الباحثة بصياغة فقرات المقياس بلغة مناسبة وسهلة الفهم لعينة البحث كون إعداد فقرات المقياس بصورته الأولية خطوة أساسية في بناء المقاييس وقد راعت الباحثة عند إعداد الصيغة الأولية للمقياس تم تقسيم الفقرات الى فقرات ايجابية و فقرات سلبية و من أجل تغطية الفقرات لجميع جوانب موضوع التفكير التحليلي بحسب المجالات التي تم تحديدها وكما يأتي:

أ-مقياس التفكير التحليلي: ١- تركيز الانتباه ١٥ فقرة ٢- ادراك ١٥ فقرة ٣-اتخاذ القرار ١٥ فقرة ٤- التفسير ١٥ فقرة .

٢-٤-١-٦ تحديد صلاحية فقرات مقياس التفكير التحليلي وتعليماته وبدائله ومفتاح تصحيحه :

بعد إعداد فقرات مقياس التفكير التحليلي من قبل الباحثة بصيغته الاولية لدى لاعبي كرة اليد الممتازة ، حيث احتوى مقياس التفكير التحليلي على (٦٠) فقره موزعة على اربعة مجالات ، حيث قامت الباحثة بما يأتي :

أولاً : بعد الانتهاء من صياغة الفقرات قامت الباحثة بعرض فقرات المقياس على مختص في اللغة العربية لغرض تصحيح الفقرات لغويا وقد تم الأخذ بالملاحظات والتعديلات التي ابداهها وبهذا يكون المقياس خاليا من الاخطاء اللغوية وجاهز لعرضه على الخبراء .

ثانياً : تم عرض المقياس بصيغته الأولية على مجموعة من المحكمين من أصحاب الخبرة والاختصاص في مجال العلوم الرياضية والنفسية والاختبار والقياس والبالغ عددهم (١٥) خبير . قامت الباحثة بتحليل نتائج المقياس مستخدمة النسبة المئوية كمييار لقبول أو استبعاد فقرات المقياس ، اذ قبلت الفقرات التي يتفق عليها (٧٥%) فأكثر من المحكمين على إنها صالحة ومناسبة للمقياس ، ويشير (بلوم) "إن على الباحثة الحصول على موافقة بنسبة (٧٥%) فأكثر من آراء المحكمين في هذا النوع من الصدق(بلوم بنيامين وآخرون) : (١٩٨٣، ص١٢٦).

٢-٤-١-٧ التجربة الاستطلاعية:

قامت الباحثة بتطبيق المقياس على عينة قوامها (١٣) لاعبا يمثلون نادي دجلة الرياضي وكان الهدف من ذلك هو : التأكد من وضوح تعليمات المقياس ووضوح فقراته لعينة البحث لدى والتعرف على الوقت المستغرق لإجاباتهم والذي يبلغ (١٩,٣٧) دقيقة و التعرف على جميع السلبيات قبل إجراء التجربة الرئيسية .

٢-٤-١-٨ التجربة الرئيسية :

قامت الباحثة بأجراء التجربة الرئيسية على عينة البحث والبالغة (١١٠) لاعبا لغرض التحليل الاحصائي للفقرات واستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس لابقاء الفقرات المميزة واستبعاد الفقرات غير المميزة وكذلك لإيجاد الخصائص السايكومترية للمقياس وكما يلي:

٣-٤-١-٩ ايجاد القدرة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التحليلي للاعبين كرة اليد النخبة :-

تم التحقق من إيجادها لكل فقرة في الأبعاد الاربعة من المقياس وذلك بتطبيق صورته على عينة التحليل الإحصائي المُحددة (عينة البناء) البالغ عددهم (١١٠) لاعب .

جدول (٢)

يبين نتائج القدرة التمييزية لفقرات مقياس التفكير التحليلي

المجال الأول : التركيز التألمي

الفرقات	ن	المجموعة	س	ع ±	(T) المحسوبة	درجة (Sig)	الدلالة	التمييز
١	٣٠	العليا	٤.١٧٠	٠.٨٠٣	١٠.٩٨٤	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٩٥٠	٠.٧٦٢				
٢	٣٠	العليا	٤.٠٩٠	٠.٧٤٩	١١.٠٠٨	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٠٥٠	٠.٦٨٥				
٣	٣٠	العليا	٤.٠٦٠	٠.٧٥٠	١٠.٢٥٥	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.١٢٠	٠.٧١٥				
٤	٣٠	العليا	٣.٨٦٧	٠.٩١٥	٧.٢٩٩	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٤٦٧	٠.٥١٦				
٥	٣٠	العليا	٣.٧٣٣	١.٠٣٣	٥.٦٩٤	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٥٣٣	٠.٥١٦				
٦	٣٠	العليا	٣.٨٦٧	٠.٩١٥	٨.٠٢٦	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٢٠٠	٠.٦٧٦				
٧	٣٠	العليا	٤.٠٠٠	٠.٧٥٦	٩.٧٢١	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٢٠٠	٠.٦٧٦				
٨	٣٠	العليا	٤.٠٠٠	٠.٧٥٦	٩.١٨٩	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٢٦٧	٠.٧٠٤				
٩	٣٠	العليا	٣.٨٦٧	٠.٧٤٣	٨.٦٠٧	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٢٠٠	٠.٧٧٥				
١٠	٣٠	العليا	٣.٩٣٣	٠.٨٨٤	٦.٧١٩	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٦٠٠	٠.٦٣٢				
١١	٣٠	العليا	٤.٠٧٠	٠.٧٤٨	١٠.١١٦	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٠٢٠	٠.٧٩٨				
١٢	٣٠	العليا	٣.٩٩٠	٠.٦٧٧	١٠.٤٠٢	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.١٢٠	٠.٧١٥				
١٣	٣٠	العليا	٤.١٦٠	٠.٨٠٦	١٢.٨٨٦	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٨١٠	٠.٥٩٠				
١٤	٣٠	العليا	٤.٢٥٠	٠.٧٦٠	١٤.٧٩١	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٦٥٠	٠.٥٩١				
المجال الثاني : الإدراك								
١	٣٠	العليا	٣.٩٤٠	٠.٦٧٩	٨.٩٠٦	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.١٩٠	٠.٨٣٥				
٢	٣٠	العليا	٣.٨٦٠	٠.٥٨٠	٨.٩٩٧	*٠.٠٠٠	دال	مميزة

				٠.٨٣٥	٢.١٩٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٨.٨٩٥	٠.٥٦٨	٣.٨٣٠	العليا	٣٠	٣
				٠.٨٣٥	٢.١٩٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٧.٤٦٥	٠.٩٥٠	٣.٨٩٠	العليا	٣٠	٤
				٠.٤٩٥	٢.٤٣٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٧.١٩٣	٠.٩٩٣	٣.٩٥٧	العليا	٣٠	٥
				٠.٥٠٠	٢.٤٩٧	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٧.٧٩٩	٠.٩٥٠	٣.٨٩٠	العليا	٣٠	٦
				٠.٥٩١	٢.٢٩٧	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٩.٥٥٩	٠.٧٩٣	٤.٠٢٣	العليا	٣٠	٧
				٠.٥٩١	٢.٢٩٧	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٩.٩٤١	٠.٧٧٧	٤.١٥٧	العليا	٣٠	٨
				٠.٦١١	٢.٣٦٣	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٨.٩٣٢	٠.٧٩٣	٤.٠٢٣	العليا	٣٠	٩
				٠.٧٠١	٢.٢٩٧	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٠.١٠٩	٠.٧٠٢	٤.٠٣٠	العليا	٣٠	١٠
				٠.٧٢٣	٢.١٧٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١١.٦٨٦	٠.٦٨٧	٤.٠١٠	العليا	٣٠	١١
				٠.٦٦٥	١.٩٧٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٤.١٩٤	٠.٧٩٦	٤.١٧٠	العليا	٣٠	١٢
				٠.٦١٧	١.٥٦٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٢.٢٩١	٠.٧٩٤	٤.٣٠٠	العليا	٣٠	١٣
				٠.٨١٣	١.٧٥٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٠.٤٨٧	٠.٨٧٠	٤.٢٣٠	العليا	٣٠	١٤
				٠.٧١٠	٢.٠٨٠	الدنيا	٣٠	

المجال الثالث : اتخاذ القرار

التميز	الدلالة	درجة (Sig)	(T) المحسوبة	+ ع	س	المجموعة	ن	الفقرات
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٢.٨١٠	٠.٦٣٥	٣.٩٩٠	العليا	٣٠	١
				٠.٧١٧	١.٧٥٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٢.٣٦٩	٠.٦٣١	٣.٩٦٠	العليا	٣٠	٢
				٠.٦٧٧	١.٨٧٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١١.٦٥١	٠.٦٦٢	٤.٠٣٠	العليا	٣٠	٣
				٠.٧٢٦	١.٩٤٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	٠.١٨٠	١١.١٥٦	١.٠٦٤	٢.٨٢٠	العليا	٣٠	٤
				٠.٥٣١	٢.٣٩٨	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٧.٩٠٣	٠.٩٨٦	٤.٠٨٧	العليا	٣٠	٥
				٠.٥٤٠	٢.٤٦٥	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٧.٩٤٦	٠.٩٨٩	٣.٩٥٣	العليا	٣٠	٦
				٠.٦١٣	٢.٢٦٥	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٩.٦٧٩	٠.٨٢٩	٤.٠٨٧	العليا	٣٠	٧
				٠.٦١٣	٢.٢٦٥	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٠.١٠٨	٠.٨٠٢	٤.٢٢٠	العليا	٣٠	٨
				٠.٦٣٦	٢.٣٣١	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٩.٠٨٩	٠.٨٢٩	٤.٠٨٧	العليا	٣٠	٩
				٠.٧٢٠	٢.٢٦٥	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	٦.٨٦٧	٠.٩٢٢	٣.٩٩٧	العليا	٣٠	١٠
				٠.٦٧٠	٢.٥٦٨	الدنيا	٣٠	

مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١٢.٠٠٤	٠.٦٤٥	٤.٠١٠	العليا	٣٠	١١
				٠.٧٢٧	١.٨٨٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١١.٢٦١	٠.٦٦٥	٣.٩٠٠	العليا	٣٠	١٢
				٠.٧١٠	١.٩٠٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دال	*٠.٠٠٠	١١.٨٨٩	٠.٦٣٦	٣.٩٤٠	العليا	٣٠	١٣
				٠.٦٢٦	١.٨٤٠	الدنيا	٣٠	
مميزة	دالة	*٠.٠٠٠	١٠.٩٠٤	٠.٨٤٤	٤.٢١٠	العليا	٣٠	١٤
				٠.٧٨٩	١.٩١٠	الدنيا	٣٠	

المجال الرابع : التفسير

الفقرات	ن	المجموعة	س	ع ±	(T) المحسوبة	درجة (Sig)	الدالة	التمييز
١	٣٠	العليا	٣.٩٠٠	٠.٦٦٥	١١.٢٦١	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٩٠٠	٠.٧١٠				
٢	٣٠	العليا	٣.٩٤٠	٠.٦٣٦	١٢.٨٨٩	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٨٤٠	٠.٦٢٦				
٣	٣٠	العليا	٤.٣٨٩	٠.٨٣٠	١٠.١٤٥	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٥٦١	٠.٥٣٤				
٤	٣٠	العليا	٤.٤٥٦	٠.٧٤٦	١١.٢٠٤	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٤٢٨	٠.٦٥٣				
٥	٣٠	العليا	٤.٤٥٦	٠.٧٤٦	١١.٦٧٨	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٤٩٥	٠.٥٣٨				
٦	٣٠	العليا	٤.٣٢٣	٠.٩٧٦	٩.١٩٩	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٣٦١	٠.٦٤٢				
٧	٣٠	العليا	٤.٠١٠	٠.٦٤٥	١٢.٠٠٤	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٨٨٠	٠.٧٢٧				
٨	٣٠	العليا	٤.٠٥٠	٠.٦٩٨	١٣.٢٣٧	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٧٦٠	٠.٦٣١				
٩	٣٠	العليا	٣.٩٤٠	٠.٧٢٣	١٣.٥٤٧	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	١.٤٨٠	٠.٦٨٣				
١٠	٣٠	العليا	٤.٣٧٥	٠.٨٢٠	٩.١١١	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٥٣١	٠.٧٤٦				
١١	٣٠	العليا	٤.٤٤٢	٠.٧٣٧	١١.٦٠٤	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٥٣١	٠.٥٢٠				
١٢	٣٠	العليا	٤.٢٤٥	٠.٨٧٥	٩.٢٢٣	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٥٣١	٠.٥٢٠				
١٣	٣٠	العليا	٤.٤٤٢	٠.٧٣٧	١١.٥٠٨	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٣٩٨	٠.٦٣٥				
١٤	٣٠	العليا	٤.٣٧٩	٠.٧٣١	١١.٦٨٦	*٠.٠٠٠	دال	مميزة
	٣٠	الدنيا	٢.٤٦٥	٠.٥٢٠				

درجة الحرية (ن+١-٢) = (٥٨) ، * دالة التمييز إذا كانت درجة (Sig) $\geq (٠.٠٥)$

من ملاحظة الجدول (٢) يتبين بأنه تم الإبقاء على جميع فقرات مقياس التفكير التحليلي ، والتي حققت الشروط المحددة بالدلالة

الإحصائية لقيمة (T) المحسوبة إذ كانت درجة (Sig) $> (٠.٠٥)$ عند درجة حرية (٥٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٥) ، وبهذا الإجراء

أصبح المقياس مؤلف من (٥٦) فقرة وبدرجة كلية تتراوح من (٥٦ - ٢٨٠) درجة.



٢-٤-١-١٠ الاسس العلمية للمقياس:

أولاً : الصدق الظاهري :

حصل الباحثة على مؤشرات جيدة للصدق الظاهر لمقياس (التفكير التحليلي) من خلال ما قرره الخبراء والمختصون في مجال علم النفس العام والرياضي . تم التحقق من صدق البناء من خلال استعمال المجموعتين الطرفيتين والاتساق الداخلي .
ثانياً: ثبات المقياس : لغرض حساب معامل الثبات للمقياس اعتمدت الباحثة ما يلي :

أولاً : طريقة الفا كرونباخ :

استخدمت هذه الطريقة نظراً " لكونها تُستخدم في أي نوع من أنواع الأسئلة الموضوعية والمقالية (صالح ارشد العقيلي و سامر محمد الشايب : ١٩٨٨ ، ص ٢٨٢) . إذ تم استخراج الثبات بهذه الطريقة من خلال تطبيق معادلة الفا كرونباخ على أفراد عينة بناء المقياس باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss) ، تبين أن قيمة معامل الثبات لجميع محاور الاستبانة هي (٠.٨٢١) ، وهو معامل ثبات عال ، ويمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار.

ثانياً : طريقة التجزئة النصفية:

لغرض إيجاد معامل ثبات الاستبانة تم اعتماد طريقة التجزئة النصفية لأنها طريقة لا تتطلب وقتاً طويلاً وتنسجم مع متطلبات المقياس، وقد تم الاعتماد على البيانات التي حصل عليها الباحثة والمتعلقة بدرجات فقرات المقياس المتضمنة (٥٦) فقرة إذ تم تقسيم المقياس الى جزئين الأول يتضمن درجات الفقرات التي تحمل الارقام الفردية وبواقع (٢٨) فقرة ، والثاني تتضمن درجات الفقرات التي تحمل الارقام الزوجية وبواقع (٢٨) فقرة ، إذ تم حساب معامل الارتباط البسيط بيرسون، والذي بلغ للمقياس (٠.٨٥٥) إلا ان هذه القيمة تمثل معامل ثبات الاختبار، لذا يجب أن يتم تصحيح قيمة معامل الثبات قامت الباحثة باستخدام معادلة سبيرمان بروان بهدف تصحيح معامل الارتباط وبذلك أصبح ثبات المقياس (٠.٩٢٢) ، وبذلك يمكن اعتماد المقياس أداة للبحث (أميرة حنا مرقس: ٢٠٠١، ص٧٨).

٢-٥ الوسائل الإحصائية:

استخدمت الباحثة البرنامج الإحصائي spss في استخراج النتائج الإحصائية .

٣- عرض وتحليل نتائج مجالات مقياس التفكير التحليلي لدى عينة التطبيق ومناقشتها :

جدول (٣)

يبين (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي و الوسط الحسابي في مجالات مقياس (التفكير التحليلي)

ت	مجالات مقياس التفكير التحليلي	عدد الفقرات	الوسط الفرضي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (T) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
١	تركيز الانتباه	١٤	٤٢	٥٣.٩٥	٧.٣٦	٧.٢٦	*٠.٠٠	دال
٢	الادراك	١٤	٤٢	٥٢.٤٠	٦.٧٣	٦.٩١	*٠.٠٠	دال
٣	اتخاذ القرار	١٤	٤٢	٤٨.٩٠	٦.٠٧	٥.٠٩	*٠.٠٠	دال
٤	التفسير	١٤	٤٢	٤٩.٧٠	٦.٢٠	٥.٦٥	*٠.٠٠	دال
	المقياس ككل	٥٦	١٦٨	٢٠٤.٩٥	٢٢٢.٣	٧.٤١	*٠.٠٠	دال

* دال إذا كانت درجة مستوى الدلالة (Sig) $\geq (٠.٠٥)$

يبين الجدول (٣) أن عدد فقرات مجال (تركيز الانتباه) (١٤) فقرة ، وبوسط فرضي (٤٢) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (٥٣.٩٥٠) وبانحراف معياري (٧.٣٥٩) ، إذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (٧.٢٦٢) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) . وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .



اما عدد فقرات مجال (الادراك) (١٤) فقرة ، وبوسط فرضي (٤٢) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (٥٢.٤٠٠) وبانحراف معياري (٦.٧٣١) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (٦.٩١٠) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

اما عدد فقرات مجال (اتخاذ القرار) (١٤) فقرة ، وبوسط فرضي (٤٢) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (٤٨.٩٠٠) وبانحراف معياري (٦.٠٦٩) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (٥.٠٨٥) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

اما عدد فقرات مجال (التفسير) (١٤) فقرة ، وبوسط فرضي (٤٢) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (٤٩.٧٠٠) وبانحراف معياري (٦.٠٩٧) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (٥.٦٤٨) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

اما عدد فقرات مقياس (التفكير التحليلي) ككل (٥٦) فقرة ، وبوسط فرضي (١٦٨) ، على حين كان الوسط الحسابي لعينة البحث (٢٠٤.٩٥٠) وبانحراف معياري (٢٢.٣١٥) ، اذ بلغت قيمة (T) المحسوبة بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لعينة البحث (٧.٤٠٥) وبمستوى دلالة (٠.٠٠٠) ، مما يدل على معنويتها عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وجد ان الوسط الحسابي اكبر من الوسط الفرضي أي وجود فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي .

جدول (٤)

يبين درجة الاهمية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والوزن النسبي والترتيب والمستوى لمجالات مقياس التفكير التحليلي

ت	مجالات مقياس التفكير التحليلي	عدد الفقرات	مجموع الاستجابات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	المستوى	الترتيب
١	تركيز الانتباه	١٤	٥٣٩٥	٥٣.٩٥	٧.٣٦	%٧٧.٠٧	مرتفع	١
٢	الادراك	١٤	٥٢٤٠	٥٢.٤٠	٦.٧٣	%٧٤.٨٦	مرتفع	٢
٣	اتخاذ القرار	١٤	٤٨٩٠	٤٨.٩٠	٦.٠٧	%٦٩.٨٦	مرتفع	٤
٤	التفسير	١٤	٤٩٧٠	٤٩.٧٠	٦.٢١	%٧١	مرتفع	٣
	المقياس ككل	٥٦	٢٠٤٩٥	٢٠٤.٩٥	٢٢.٣٢	%٧٣.٢٠	مرتفع	

يتضح من الجدول (٤) ما يلي :

إن مجال (تركيز الانتباه) حصل على المرتبة الأولى بوزن نسبي (٧٧.٠٧%) ، وهو بمستوى مرتفع ، وتعزو الباحثة سبب ذلك بان اللاعبين لديهم مستوى جيد في تركيز الانتباه اثناء المباراة فلا يمكن ان يضعف من مستوى تركيزهم عند اقتراب المباراة من نهايتها ومن اجل الوصول لمبتغاهم وهو الفوز بالمباراة فهم يستطيعون تحمل كافة الظروف التي تواجههم وبالتالي يبقى تركيزهم جيد وهذا يدل على التميز الحاصل لعينة البحث في مستوى التفكير التحليلي بالمباراة والشعور بأهميتها لا يؤدي الى تشتت الانتباه للاعب حيث كلما تقترب المباراة من الانتهاء يستطيع اللاعب ان يحتفظ بتركيزه وان اللاعب قادر على ان يفكر ويوجه تفكيره واهتمامه بشكل فعال وايجابي الى تنبيهات حسية معينة ويقوم بعزل جميع المنبهات الأخرى أي بمعنى جعل بعض المثيرات في بؤرة الشعور ويتم التركيز عليها من خلال توجيه طاقته العقلية إلى الحدث والشعور به . وبشكل مستمر ما أشار إليه (كامل طه لويس ١٩٨١، ص٧٢) أن

تركيز الانتباه مصطلح يشار الى تراكم الطاقة العقلية وتوجيهها صوب فكرة معينة أو الى احد محتويات الذاكرة الحركية أو الى موضوع معين بحيث تنصب الطاقة العقلية عليه أو تتجه صوبه.

وإن مجال (الادراك) حصل على المرتبة الثانية بوزن نسبي (٧٤.٨٦%) ، وهو بمستوى مرتفع ، وتعزو الباحثة ذلك الى ان عملية الادراك من العمليات المهمة التي تسهم في الصمود في المواقف الانفعالية بعد ادراك الذات و ان عملية التفكير التحليلي تعني ادراك ما وراء مشاعر الفرد و كيفية معالجة القلق و المخاوف فالشخص الذي لديه قدرة على الادراك و الوعي بافكاره سوف يكون لديه قدرة على التركيز و اتخاذ القرار السليم من خلال ملاحظة أفكاره و مراقبتها . إن للإدراك أهمية في النجاح والتفوق الرياضي ويشير (أشرف و إبراهيم: ٢٠٠٢، ص ١١٥) بأن كلما زادت خبره اللاعب وتوزعت معرفته أصبحت قدرته في السيطرة على انفعالاته أكثر دقة وأكبر في استخدامها في المستقبل ويصبح أدأؤه سريعاً ويتطور تفكيره.

وإن مجال (التفسير) حصل على المرتبة الثالثة بوزن نسبي (٧١%) ، وهو بمستوى مرتفع ، وتعزو الباحثة ذلك الى قدرة اللاعب على تفسير المواقف حيث ان اللاعب الذي يفهم المواقف و الحقائق المتعلقة به و بزملائه سوف يمتلك التنظيم العالي لتفسير المواقف التي تحصل اثناء المباراة و يقوم بمعالجة المشاكل باستعراض كل البدائل لاجل حلها . وكذلك يلجأ اللاعب احيانا الى ترك المواقف التي لا تهمة حيث يكون متصفا بالهدوء وعد التسرع عند اصدار حكم معين على موقف ما بالإضافة الى قدرته على اكتشاف العلاقات بين المواقف والافكار .

وأن مجال (اتخاذ القرار) حصل على المرتبة الرابعة بوزن نسبي (٦٩.٨٦%) ، وهو بمستوى مرتفع ، وتعزو الباحثة ذلك إلى أن عملية اتخاذ القرار تعد عملية مهم و ليست سهلة في الوقت نفسة فهي تتطلب بذل جهد في التفكير المنظم و قدر كافي من المعلومات التي تساعد على الاختيار الانسب و ان الوصول الى قرارات سليمة و صحيحة للاعبين ليست بالامر السهل و انما يتطلب من اللاعب ان يكون على قدر عالي من الانتباه و التركيز . وهذا ما يؤكد (محمد حسن علاوي و اخرون: ص ٥٩) ان مرحلة اتخاذ القرار تعتبر من المرحلة الحاسمة التي يتم من خلالها اختيار الاستجابة المناسبة للمثير ، و تعتمد عليها دقة اختيار الاستجابة و سرعتها ، و تعتمد هذا المرحلة اعتمادا كليا على الادراك لكونها المرحلة التي تفسر المثيرات في ضوء هذا التفسير يتم اتخاذ القرار اذ تعتمد جودة اتخاذ القرار على مدى صحة العمليات الادراكية السابقة ، وعلى وفق ذلك يعتمد نجاح (اللاعبين) في اتخاذ القرار في اثناء اللعب على عوامل اساسية مثل : سرعة و دقة و استيقاظ و المعلومات المخزونة في الدماغ. أما مقياس (التفكير التحليلي ككل) حصل على وزن نسبي (٧٣.٢٠%) ، وهو بمستوى مرتفع ، وتعزو الباحثة ذلك الى ان هذا المتغير يحظى باهتمام من قبل للاعبين حيث ان عينة البحث يتمتعون بتفكير تحليلي ايجابي يتصف في الرغبة لحل المشكلات و طرح افكار الجديدة و التي من شأنها ان تنمي تفكير اللاعبين حيث يمثل التفكير التحليلي أحد أنماط التفكير المهمة والتي يسعى الكثير من الباحثين لتنميتها لدى اللاعبين في مختلفة مراحل ، فأن التفكير التحليلي يساعد الفرد على مواجهة المشكلات بطريقة منهجية والاهتمام بالتفاصيل وجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات وتنظيمها والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار وتوضيح الاشياء حتى يتمكن من الوصول الى استنتاجات عقلانية من خلال الحقائق التي يعرفها ثم بناء معيار واضح ومحدد للتقويم. وهذه ما يؤكد (محمد عبد الهادي حسين: ٢٠٠٥ ، ص ٩٥) ان التفكير التحليلي القدرة على تحليل المعلومات و تحديد مفاتيح القضايا و العلاقات ، و تشخيص الفروض وبناء الاستنتاجات من المعلومات المتاحة و الخروج بخلاصات منطقية ، وياخذ على هذا النوع من التفكير طبيعته ذات شكل مستقيم فهو تفكير منظم متتابع متسلسل الخطوات ، إذ يستخدم اسلوب السبب و النتيجة لتحليل المشكلات خطوة بخطوة فيختص التفكير التحليلي بحل المشكلات بطريقة منظمة و مرتبة بحسب الخطوات الموضوعية لها . وهذا يعني بان عينة البحث كان لديهم مستوى مرتفع من التفكير التحليلي تجعلهم قادرين على التفكير قبل و في اثناء المباراة وإن الفرد صاحب التفكير التحليلي له امكانية التخطيط و الاعتماد على البحث للتوصل الى افضل طريقة و القدرة على

تحليل الامور و تجزئتها بدقة قبل اتخاذ أي القرار حيث عندما يواجهوا أي مشكلة فانهم يجمعون اكبر قدر ممكن من المعلومات عنها و الاهتمام بتفاصيل للوصول الى حلول المناسبة .

٤-١ الاستنتاجات:

١- تم التوصل الى بناء مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق وهو جدير بقياس التفكير التحليلي بمجالاته الأربعة (التركيز الانتباه - الادراك - اتخاذ القرار - التفسير).

٢- تميز لاعبو كرة اليد بدرجات مرتفع في التفكير التحليلي و بجميع المجالات فضلا عن الدرجة الكلية للمقياس.

٤-٢- التوصيات:

١- ضرورة اعتماد مقياس التفكير التحليلي للاعبين الدوري الممتاز بكرة اليد في العراق لتحديد مستواهم لدى اللاعبين لغرض انتقاء اللاعبين ولكافة الدرجات وبذلك يتم تحديد أحد أركان العمليات المعرفية للاعبين .

٢- التأكيد على تنمية الشخصية التحليلي لدى اللاعبين من خلال إجراء التدريبات و المحاضرات.

٣- ضرورة وجود وحدة ارشادية او متخصص بالجانب الارشاد النفسي والتربوي في كل نادي للتعرف على مشكلات اللاعبين .

المصادر

❖ أشرف محمد علي و إبراهيم محمود: تأثير برنامج للتدريب العضلي على مستوى قدرات التفكير الابتكاري والتصرف الخططي لناشئي كرة القدم ، بحث منشور في مجلة (سبوت العلم) وفنون التربية ، العدد ١٤ ، ج ١ ، كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة أسيوط، ٢٠٠٢.

❖ أميرة حنا مرقس: بناء وتقيين مقياس الاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية، ٢٠٠١.

❖ بلوم بنيامين (وآخرون) : تقييم الطالب التجميعي والتكويني، ترجمة محمد أمين المفتي (وآخرون) : القاهرة ، مطابع المكتب المصري الحديث ، ١٩٨٣، ص ١٢٦.

❖ شاكر عبد الحميد : العملية الإبداعية في وقت التصوير ، الكويت ، عالم المعرفة ، العدد ٩٠١ ، ١٩٨٧ .

❖ صالح ارشد العقيلي و سامر محمد الشايب : التحليل الاحصائي باستخدام البرنامج (Spss) ، ط ١ ، عمان ، دار الشروق للنشر ، ١٩٨٨.

❖ عباس حنون مهنا : التفكير التحليلي و علاقته بالافكار المتضادة و الاسلوب الفراسي المعرفي ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الآداب ، ٢٠١٠.

❖ كامل طه لويس: علم النفس الرياضي، ط١، الموصل، مديرية دار الكتب للطباعة و النشر، ١٩٨١ .

❖ محمد عبد الهادي حسين : الاكتشاف المبكر لقدرات الذكاءات المتعددة في مرحلة الطفولة المبكرة ، ط ١ ، دار الفكر للطباعة ، ٢٠٠٥.

❖ يوسف لازم كماش: استراتيجيات التعلم والتعليم (نظريات- مبادئ - مفاهيم)، ط١، دار دجلة، ٢٠١٨.